

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

---

**DISERTACIÓN DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGUE EN NEGOCIOS  
E INTERCAMBIOS INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA ECUATORIANA EN LA COOPERACIÓN SUR-SUR.  
CASO: APOYO TÉCNICO BRASILEIRO PARA LA EXPANSIÓN Y  
CONSOLIDACIÓN DE LA RED DE BANCOS DE LECHE HUMANA DEL ECUADOR.  
PERIODO 2007-2012.**

**SOFÍA CAROLINA NAVARRETE VILLAVICENCIO**

**Quito, 2014**

## **DEDICATORIA**

A los comprometidos con la cooperación y la ayuda como una forma de vida  
a los soñadores que creen que el mundo puede ser mejor,  
a los que sienten que el amor es el motor de la vida,  
a los que luchan por conquistar sus ideales,  
a los que nunca pierden la esperanza.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por todas sus bendiciones a lo largo de este caminar.

A mi familia, en especial a mis ángeles en el cielo y en la tierra; mis padres Sofía y Vicente, gracias a su ejemplo, amor y apoyo, he llegado a cumplir mis sueños y a plantearme nuevas metas personales y profesionales; a mis hermanos David y Guillermo por su cariño y amistad; y a mi abuelita Chela, quien con su amor incondicional de madre me ha escuchado y guiado.

A mi querida Directora Paola Lozada por brindarme su amistad, apoyo, paciencia y confianza durante todo el desarrollo de esta disertación.

Y a todos mis seres queridos, que son ángeles que han llegado a mi vida para ser parte de mi felicidad y mis alegrías.

## INDICE

I.	TEMA	1
II.	RESÚMEN	1
III.	ABSTRACT	2
IV.	RESUME	3
V.	INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I		
	POLÍTICA ECUATORIANA	9
1.1.	Marco Normativo	9
1.1.1.	Constitución 2008	10
1.1.2.	Plan Nacional del Buen Vivir	12
1.1.3.	Política Exterior	14
1.2.	Institucionalización de la Cooperación Internacional	17
1.2.1.	Importancia dada a la cooperación	18
1.2.2.	Políticas de cooperación	21
1.2.3.	La SETECI y sus actividades	23
1.3.	Política exterior de gobierno	27
1.3.1.	Desarrollo de la cooperación	27
1.3.2.	Aplicación de la Cooperación Sur-Sur	29
1.3.3.	Integración Latinoamericana e ideología política	30
CAPÍTULO II		
	COOPERACIÓN SUR-SUR E INTEGRACIÓN REGIONAL	33
2.1.	Generalidades	33
2.1.1.	Antecedentes y definición de la cooperación Sur-Sur	33
2.1.2.	Plan de Acción de Buenos Aires	35
2.1.3.	Ayuda técnica	37
2.2.	Foros de Alto Nivel y el reconocimiento internacional	39
2.2.1.	Roma	39
2.2.2.	Paris	42
2.2.3.	Accra	46
2.2.4.	Busan	48

2.3.	Integración Regional	50
2.3.1.	Interdependencia de la Región del Sur	50
2.3.2.	Cooperación Sur-Sur vs. Norte-Sur	53
2.3.3.	Cooperación Triangular	55
CAPÍTULO III		
	AYUDA TÉCNICA PARA ALCANZAR EL 4TO ODM	59
3.1.	Erradicación de la muerte infantil en Ecuador	59
3.1.1.	Marco Normativo en Relación al 4to ODM	59
3.1.2.	Realidad Nacional	62
3.1.3.	Indicadores y metas	66
3.2.	Relación Bilateral Ecuador-Brasil	69
3.2.1.	Convenio de Cooperación	69
3.2.2.	Proyectos establecidos	71
3.2.3.	Cifras de cooperación técnica en Ecuador	74
3.3.	Expansión y Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana	76
3.3.1.	Antecedentes	77
3.3.2.	Desarrollo del proyecto	79
3.3.3.	Resultados	80
VI.	ANÁLISIS	84
VII.	CONCLUSIONES	95
VIII.	RECOMENDACIONES	99
	BIBLIOGRAFÍA	103
	ANEXOS	111

## INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1	
MARCOS CONCEPTUALES QUE INSPIRAN LA POLÍTICA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL ECUADOR	10
GRÁFICO 2	
SOCIEDAD CIVIL FUERTE	13
GRÁFICO 3	
ORGANIGRAMA ESTATUTO ORGÁNICO POR PROCESOS DE LA SETECI	24
GRÁFICO 4	
TASA DE MORTALIDAD DE LA NIÑEZ POR MIL NACIDOS VIVOS SEGÚN PROVINCIAS. ECUADOR 2007.	63
GRÁFICO 5	
TASA DE MORTALIDAD EN MENORES DE 5 AÑOS POR MIL NACIDOS VIVOS DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA EN RELACIÓN CON ECUADOR. 2007	66
GRÁFICO 6	
TASA DE MORTALIDAD INFANTIL EN ECUADOR: 2000-2010	66
GRÁFICO 7	
COBERTURA DE VACUNACIÓN SEGÚN TIPO BIOLÓGICO. ECUADOR 2009	68
GRÁFICO 8	
COOPERACIÓN TÉCNICA DE BRASIL A ECUADOR SEGÚN ÁREAS DE INVERSIÓN. 2012	74

## INDICE DE TABLAS

TABLA 1	
MONTO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE EN ECUADOR CON RESPECTO AL PIB Y AL PGE. 2007-2010.	21
 TABLA 2	
PARTICIPANTES DEL FORO DE ALTO NIVEL DE ROMA	40
 TABLA 3	
COMPROMISOS DE LA DECLARACIÓN DE PARIS PARA PAÍSES DONANTES Y PAÍSES RECEPTORES	45
 TABLA 4	
TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR PROVINCIA. ECUADOR 2011.	64

**I. TEMA:**

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA ECUATORIANA EN LA COOPERACIÓN SUR-SUR. CASO: APOYO TÉCNICO BRASILEÑO PARA LA EXPANSIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA RED DE BANCOS DE LECHE HUMANA DEL ECUADOR. PERIODO 2007-2012.**

**II. RESUMEN**

A partir de 2007, en el gobierno de Rafael Correa se creó un nuevo marco normativo en Ecuador, donde se observa la incidencia de la política interna y exterior en el desarrollo de la Cooperación Sur-Sur y el apoyo a la integración Latinoamericana. En este contexto, Brasil ha proporcionado ayuda técnica a Ecuador, como en el caso de la Expansión y Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana del Ecuador, el cual nace como respuesta a lo estipulado en la Constitución, al Plan Nacional de Desarrollo y al cumplimiento del 4to Objetivo del Milenio. Si bien la cooperación recibida se ha dado gracias a la relación bilateral entre los gobiernos Ecuatoriano y Brasileño, desde el enfoque de la teoría de la Interdependencia se constata que otros actores a más de los Estados también están involucrados, como es el caso de la sociedad civil y su ayuda y compromiso con el desarrollo de los Bancos de Leche Humana.



### **III. ABSTRACT**

Since 2007, the government of Rafael Correa has created a new regulatory framework in Ecuador. In this sense, the incidence of domestic and foreign policy in the development of South-South cooperation and support for the Latin American integration has increased. In this context, Brazil has provided technical assistance to Ecuador, such as the case of the Expansion and Consolidation of The Ecuadorian Bank Network of Human Milk. This Bank Network was created in response to the Constitution, the National Plan of Development and to achieve the 4th Millennium Development Goal. While, the cooperation received is linked to the bilateral relationship between Ecuador and Brazil; for the Interdependence theory, other agents over the States are also involved, as the civil society and its support and commitment with the development of The Human Milk Banks.

#### **IV. RÉSUMÉ**

Depuis 2007, le gouvernement de Rafael Correa a créé un nouveau cadre réglementaire en Equateur. L'incidence de la politique intérieure et étrangère dans le développement de la Coopération Sud-Sud et l'intégration de l'Amérique latine a augmenté. Dans ce contexte, le Brésil a fourni d'assistance technique à l'Equateur, par exemple avec le cas de l'Expansion et la Consolidation du réseau de Banques de lait maternel d'Équateur. Ces Banques ont été créées comme réponse à la Constitution, le Plan National de Développement et pour atteindre l'objectif 4 du Millénaire pour le Développement. Bien que, la coopération reçue est due à la relation bilatérale entre l'Equateur et le Brésil, pour la théorie de l'Interdépendance il y a d'autres agents, comme la société civile et son engagement avec le développement des banques de lait humain.

## V. INTRODUCCIÓN

Mediante esta Disertación se analiza la política interna y exterior propuesta en el Gobierno del Ec. Correa, que a partir de 2007 se establece bajo un marco normativo apoyado en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo. Esta investigación se enfoca en el desarrollo de la Cooperación Internacional en Ecuador y sus efectos tanto a nivel doméstico como de la región Latinoamericana.

En este sentido se llega a determinar los resultados de la cooperación Sur-Sur y específicamente de la cooperación técnica brindada por el Gobierno de Brasil al Ecuador en el área de la salud, a través de la consolidación y expansión de una Red de Bancos de Leche Humana para así dar cumplimiento con la meta propuesta para 2015 en relación al 4to ODM sobre la erradicación de la muerte de infantes menores de 5 años de edad.

El periodo de estudio de esta Disertación está delimitado desde enero 2007; que el régimen de la “*Revolución Ciudadana*” se posicionó, hasta diciembre 2012; tiempo en que hay datos e información accesible sobre la Cooperación Internacional y el proceso de cooperación técnica brasilera en el país.

La metodología aplicada en esta investigación fue el método empírico de levantamiento de información, dado que se ha recopilado información proveniente de fuentes gubernamentales e internacionales como: SETECI, SENPLADES, MSP, MREMH, MRL, ABC, UNICEF, BANCO MUNDIAL, UNESCO, OPS, SEGIB, AECID; así como de libros, artículos, ensayos, informes, entrevistas y páginas web. Toda la información recopilada fue procesada y analizada, es decir que el método teórico aplicado fue de análisis y síntesis, para identificar las políticas del Gobierno ecuatoriano en relación con la Cooperación Internacional Sur-Sur y su proceso a nivel regional mediante el desarrollo de proyectos de ayuda técnica.

El fundamento teórico aplicado en las siguientes páginas, está basado en la teoría de la Interdependencia, la cual fue planteada por Gandhi en 1929; y desarrollada por Harold Kelley y John Thibaut en 1959. La Interdependencia se concibe como una característica de autosuficiencia que debe seguir todo ser

humano al ser parte de la sociedad. Gandhi sostuvo que la interdependencia es una dependencia mutua y la dinámica que existe entre dos o más individuos al intercambiar sus capacidades y esfuerzos y llegar a alcanzar una meta común, la cual garantice el desarrollo potencial de los seres humanos, así como la preservación ecológica del medio ambiente (GANDHI, 1929).

La interdependencia con un enfoque político, se muestra en la forma en que los Estados se relacionan, caracterizándose por ser armónica, equitativa y complementaria. Así también, en la interdependencia participan componentes del entorno ambiental con los grupos humanos, y esta relación está basada en la mutua responsabilidad y la comunión de un conjunto de principios (URDANETA, 2010). La interdependencia a nivel social existe cuando el cumplimiento de las metas de cada individuo está relacionado directamente por acción de los demás. Si los individuos pueden alcanzar sus objetivos de manera independiente, sin necesidad de otros actores, entonces no hay resultados de interdependencia (JOHNSON, 1970).

En el país, tanto a nivel social, político y económico, como doméstico e internacional; se conjuga la relación entre diversos actores como la sociedad civil, los organismos y organizaciones internacionales, el medio ambiente y los Estados. Partiendo de esta base, el análisis de la política del gobierno ecuatoriano se relaciona directamente con la cooperación internacional la cual afecta de manera endógena y exógena a Ecuador y Brasil.

La teoría de la Interdependencia a nivel doméstico está representada en la toma y establecimiento de políticas internas por parte del Estado. En este caso, los Estados de la región Latinoamericana cumplen con un rol complementario frente a las necesidades de bienestar de sus sociedades. Así, el gobierno oficialista se basa en planes de desarrollo que deben cumplir con ser responsables y mutuos con los derechos y obligaciones de los pueblos. Además el bienestar de la sociedad es planteado como el máximo interés frente a cuestiones de seguridad militar. De esta manera se propende a construir pueblos que se complementen, y así, se forman lazos e integran actores domésticos para dar equilibrio a nivel interno.

En el plano internacional, se observa el desarrollo de las relaciones bilaterales a nivel regional, gracias al desarrollo de la cooperación Sur-Sur, que

propende una correlación más simétrica entre los gobiernos. Además, es importante recalcar que cada país de la región mantiene su soberanía e independencia mientras a la par se establecen proyectos de ayuda internacional que buscan el progreso de sus individuos. Tanto a nivel doméstico como internacional, la interdependencia está presente; al conjugarse la política y la economía, así como la cooperación y la integración entre actores para alcanzar el desarrollo.

La hipótesis planteada es que a partir del establecimiento de un nuevo marco normativo ecuatoriano que incide en la política interna y externa del gobierno, se pondría en práctica un modelo de cooperación no tradicional (Sur-Sur) así como el apoyo a la integración regional, lo que daría como resultado una respuesta a las necesidades de la nación para cumplir con el 4to ODM mediante la implementación de proyectos de ayuda técnica.

Para relacionar la Cooperación Internacional y su interdependencia con la sociedad civil, el Estado, los organismos y organizaciones internacionales, y las demás naciones o socios del mundo; la Disertación, está dividida en tres capítulos.

En el primer capítulo se hace un análisis de la política ecuatoriana en el ámbito de la Cooperación Internacional y la integración regional, a partir de la toma de poder del Gobierno por parte de Rafael Correa.

Este capítulo está subdividido en tres partes: el Marco Normativo, que trata la Constitución del Ecuador 2008, el Plan Nacional del Buen Vivir y la política exterior; la institucionalización de la Cooperación Internacional, explicando su importancia, las políticas de cooperación y el desarrollo de la SETECI como institución pública a cargo de la CI; y la política exterior del gobierno Correísta, que se enfoca en el desarrollo de la cooperación internacional, aplicando la cooperación Sur-Sur con los países de la región como una herramienta de su política de integración. Así, se ha cumplido con el primer objetivo de definir los efectos de la cooperación a nivel doméstico e internacional a partir del nuevo marco político en Ecuador

En el segundo capítulo, para cumplir con analizar los aspectos que implican la cooperación Sur-Sur y su desarrollo en la región; se estudia la

interdependencia que se ha creado entre la cooperación Sur-Sur y la Integración Regional Latinoamericana, al trazarse como un reto social, económico y político por parte de las naciones latinoamericanas que presentan problemas y situaciones similares, creándose una relación más horizontal entre países socios.

El capítulo ha sido dividido en 3 aspectos: en el primero, se tratan las generalidades de la Cooperación Sur-Sur, como su origen y el desarrollo que tuvo a partir del Plan de Acción de Buenos Aires para dar un direccionamiento a la ayuda técnica entre países con una relación más horizontal y menos asimétrica.

En el segundo aspecto, se hace una síntesis de los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda realizados cada dos años a partir de 2003 en Roma, París, Accra y Busan. El tercer aspecto analizado es la integración regional que trata la interdependencia de la Región del Sur, la relación de la cooperación Sur-Sur con la cooperación Norte-Sur y su interdependencia que dio origen a la cooperación triangular.

Para determinar los resultados del Apoyo técnico brasileño en Ecuador respecto al cumplimiento del cuarto ODM mediante el proyecto de Bancos de Leche Humana; el tercer y último capítulo de la Disertación, está analizado en base a la ayuda técnica brindada por Brasil al Ecuador desde hace una década para lograr las metas del 4to Objetivo del Milenio en 2015.

Está subdividido en tres partes: la erradicación de la muerte infantil en Ecuador, basada en un marco normativo, la realidad nacional del país y los indicadores y metas nacionales e internacionales; la relación bilateral entre Ecuador y Brasil, tratándose el Convenio de Cooperación, los proyectos establecidos y las cifras de cooperación técnica brasilera en el país; y el caso de estudio titulado *“Expansión y Consolidación de La Red de Bancos de Leche Humana”*, donde se explican sus antecedentes, el desarrollo y los resultados de este proyecto del área de la salud enfocado en lactancia materna los primeros meses de vida de los niños y niñas recién nacidos.

La importancia del análisis de la política ecuatoriana en la cooperación Sur-Sur es que la sociedad conozca cómo y cuál ha sido el desenvolvimiento

de la Cooperación Internacional en Ecuador y el mundo, específicamente de la Cooperación Sur-Sur. Teniendo en cuenta que la cooperación no solo tiene influencia y es importante a nivel externo, sino también doméstico. En este caso a partir de un cambio en la estructura de las políticas de gobierno, se destaca la cooperación no tradicional como una herramienta de integración regional. La cooperación, ya sea a nivel doméstico o internacional, debe cumplir con la característica de no tener intereses económicos o políticos, ni fines de lucro de por medio, sino el sentido de ayudar a que las naciones y sus pueblos alcancen el desarrollo.

Es importante aclarar que esta Disertación contribuirá con la investigación y formación académica, dado que en la biblioteca de la PUCE hasta la finalización de esta investigación, no existe el suficiente material bibliográfico que trate la Cooperación Sur-Sur ni el desarrollo de la ayuda técnica en Ecuador.

Así también, siguiendo las características de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, LEAI; esta Disertación cumple con tratar un tema mundial, como es la cooperación; que encierra aspectos comerciales, económicos, políticos, sociales, diplomáticos, y de derechos humanos; y analizar de manera crítica los pensamientos, conceptos, ideas, cambios y reformas que acontecen en el entorno mundial, donde el actor principales de este sistema, es la sociedad civil y por la cual se trata de construir una interdependencia equitativa, responsable y armónica con los Estados, y Organismos y Organizaciones Internacionales.

## CAPÍTULO I

### POLÍTICA ECUATORIANA

#### 1.1 Marco Normativo

La política del país ha ido variando según los gobiernos de turno. La historia política del Ecuador ha enfrentado una sucesión de ciclos en el proceso de cambios de régimen tanto económico como político. En 2007, los partidos políticos y grupos de poder predominantes desde mediados de los 70s, cuando el país retomó la democracia, cerraron un ciclo de poder sobre el sistema, observándose un proceso político evolutivo mayor en los últimos años (MUÑOZ, 2011).

El 15 enero de 2007, el Ec. Rafael Correa, tomó posesión como Presidente de Ecuador, planteándose así nuevas políticas de gobierno. Correa propuso cambiar la matriz productiva, así como transformar la estructura y normativa de las instituciones públicas (AGECI, 2010:10). El modelo político del oficialismo busca reafirmar la soberanía del país y promover una transformación de las estructuras políticas, económicas y sociales; mediante la inserción de la planificación nacional del desarrollo (PACHECO, 2008). Esta interdependencia es producto de la integración de la ideología de gobierno, con las necesidades del país, al establecerse y poner en práctica políticas que apoyan el desarrollo del país (URDANETA, 2010).

**GRÁFICO 1**  
**MARCOS CONCEPTUALES QUE INSPIRAN LA POLÍTICA DE**  
**COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL ECUADOR**



Fuente: SETECI 2011.  
Elaborado por: SETECI.



En el Gráfico 1 se muestra en qué aspectos se basa el régimen ecuatoriano con respecto a la CI para la construcción de la Agenda Soberana en la CI. Por una parte, la interdependencia a nivel interno está basada en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y posteriormente el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013; así como la Constitución 2008 han servido como herramientas para alcanzar los objetivos de desarrollo nacional. (SENPLADES, 2013).

Por otro lado, a nivel exógeno los instrumentos internacionales de Derechos Humanos y los acuerdos alcanzados en Conferencias Internacionales, son parte de la política de Estado y sirven como guía de la política exterior en relación a la CI., característica que ayuda a que la interdependencia del país sea armónica, equitativa y complementaria con los demás actores internacionales (URDANETA, 2010). Con la adhesión de Ecuador a la Declaración de París, en octubre de 2009, se implementan como fundamentos de una cooperación eficaz, los principios de Apropiación, Armonización, Alineación, Administración para la obtención de Resultados y Rendición de Cuentas (SETECI, 2011:34)

#### **1.1.1. Constitución 2008**

Esta tiene 444 artículos y recoge artículos de la Constitución de 1998, con cambios importantes en temas como: el rol del Estado en la economía; los derechos y garantías asociados al Buen Vivir; la plurinacionalidad y los derechos colectivos referentes a salud, educación y patrimonio cultural; función de participación y función electoral al institucionalizarse la participación de los ciudadanos en la gestión pública; y la organización territorial estableciéndose distintas formas de gobiernos autónomos descentralizados y el fortalecimiento del Estado central (GRIJALVA, 2009).

Es importante recalcar que en la Constitución 2008 se incluyen por primera vez artículos que tratan temas específicos sobre las relaciones internacionales (JARAMILLO, 2008:267). En la Constitución de 1998 las relaciones internacionales aparecen enmarcadas en una perspectiva normativa. La Constitución 2008 establece el principio de ciudadanía universal, un sistema de comercio justo, la integración latinoamericana, la libre movilidad

de los ciudadanos y la equidad en las relaciones internacionales (SALVADOR, 2008).

El Estado es el responsable de la construcción de la agenda doméstica, la cual se fundamenta en los objetivos planteados en el régimen de desarrollo, para que de esta manera sus habitantes gocen de sus derechos y ejerzan sus responsabilidades, creándose una dependencia mutua entre el estado y la sociedad civil (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:135). Para el oficialismo la Cooperación Internacional está considerada como uno de los principios de las relaciones internacionales al ser conceptualizada como un instrumento clave para el fortalecimiento de las relaciones horizontales y de Cooperación Sur-Sur (AGECI, 2010:27). Como una respuesta a la relación internacional que busca generar el bienestar social y nuevos vínculos diplomáticos (ROJAS, 2011:14-15).

Según el Título VI con respecto al Régimen de Desarrollo, en el Art. 276, inciso 5: *“Garantizar soberanía nacional, promover la integración latinoamericana e impulsar una inserción estratégica en el contexto internacional, que contribuya a la paz y a un sistema democrático y equitativo mundial”* (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:135); el desarrollo interno depende de una política exterior soberana que ejerza una acción internacional, comercial y de integración que esté orientada a la convivencia pacífica (SALVADOR, 2008). En este sentido, la interdependencia entre las políticas de gobierno y el sistema político global se conjugan para impulsar el desarrollo tanto social como regional. (URDANETA, 2010).

En el Título VIII concerniente a las Relaciones Internacionales se trata: en el *“Capítulo Primero, Principios de las Relaciones Internacionales”* en el *“Capítulo Segundo los Tratados e Instrumentos Internacionales”* y en el *“Capítulo Tercero la Integración Latinoamericana”* (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:183-187).

En el Cap. Primero, en el Art. 416, del inciso 1 al 9, se explican los principios establecidos en la Carta de las Naciones Unidas respecto a la promoción de paz, solución pacífica de controversias, no-intervención, autodeterminación de los pueblos, desarme universal, condena a cualquier forma de intervención, rechazo al racismo y a la xenofobia (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:183).

Del inciso 10 al 13, se reconoce el derecho internacional como norma de conducta; se apoya al establecimiento de un orden mundial multipolar; mediante la organización de bloques económicos y políticos a nivel regional; la integración de la región a nivel político, económico y cultural de la región Latinoamericana y Sudamericana; un nuevo orden a nivel comercial entre los países; y el fomento de crear y ratificar instrumentos internacionales (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:183-184).

En lo referente al “Capítulo tercero, Integración Latinoamericana”, en el Art.423, inciso 1; se plantea la promoción de la integración económica; en el inciso 2; se promueve el trabajo en conjunto en temas de cooperación a nivel energético sustentable, así como la preservación del medio ambiente, el desarrollo científico a nivel de conocimiento y tecnología, y el planteamiento de métodos a nivel de soberanía alimentaria (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:187).

#### **1.1.2. Plan Nacional del Buen Vivir**

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y consecutivamente el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, son las herramientas mediante las cuales el régimen ha planificado la construcción de una nueva sociedad basada en la Constitución 2008 y en las políticas de gobierno (SETECI, 2011:33). El Plan Nacional de Desarrollo ha sido elaborado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) en coordinación con los Ministerios y Secretarías del Estado (SETECI, 2011:34). El estado, como actor regulador de las políticas domésticas e internacionales ejerce un rol clave en la creación de planes de desarrollo; como respuesta a las necesidades de bienestar de la sociedad ecuatoriana, dándose una relación de interdependencia donde los derechos y las obligaciones son la base del Plan Nacional del Buen Vivir (SETECI, 2011:35).

Art. 280 de la Constitución 2008:

*El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e*

*indicativo para los demás sectores* (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR 2008, 2008:137).

El Buen Vivir es un modelo impulsado por el oficialismo que está basado en la reivindicación del sistema neoliberal. Este plan promueve una interdependencia, donde el centro de desarrollo es el ser humano y su objetivo es alcanzar el “*Sumak Kawsay*” (SENPLADES, 2009:42). De esta forma se ha formulado en la nueva Constitución 2008 una relación de interdependencia entre el Estado, el mercado, la sociedad y la naturaleza. Además se reconoce los derechos de la naturaleza, que pasa a ser uno de los elementos del Buen Vivir (SENPLADES, 2009:42-43). Esta interdependencia también obedece a la cosmovisión de los pueblos indígenas, que plantea al “*Sumak Kawsay*” como la vida plena; estableciéndose una dependencia mutua entre los ancestros, la comunidad y la naturaleza. (SENPLADES, 2009:18).

Se han planteado 12 objetivos nacionales para el Buen Vivir, los cuales ya fueron planteados en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y fueron actualizados en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 (SENPLADES, 2009:11-12). El Buen Vivir al estar basado en principios; se enfoca en las libertades democráticas para construir un porvenir justo y compartido, dándose un claro ejemplo de la teoría de la interdependencia que sostiene que: *“la interdependencia es el objetivo que debe perseguir cada ser humano, concibiéndola como una característica de autosuficiencia; esta es el resultado de una mutua dependencia que coadyuva al ser humano y a la sociedad a ser partícipes en la conquista de logros”* (GANDHI, 1929).

Para el cumplimiento de este Plan, como se indica en el Gráfico 2, se apunta a fortalecer la sociedad civil y ya no el mercado o el Estado. Este fortalecimiento se fundamenta en promover la libertad y la capacidad de movilización autónoma de los ciudadanos para realizar acciones cooperativas, individuales y colectivas, teniendo un control de la asignación y de la distribución de los recursos del país (SENPLADES, 2009:40).

## GRÁFICO 2 SOCIEDAD CIVIL FUERTE



Fuente: SENPLADES 2009, WRIGTH 2006.  
Elaborado por: SENPLADES 2009

En lo que respecta a Cooperación Internacional, Integración Latinoamericana y Soberanía; el 5to Objetivo abarca estos temas. Por un lado, la soberanía en sus diferentes implicaciones: *“política, territorial, alimentaria, energética, económica y cultural; implica mantener la autodeterminación e independencia política del Estado a nivel doméstico e internacionalmente”* (SENPLADES, 2009:243).

Por otro lado, el Gobierno busca que el país participe activa y estratégicamente en el orden internacional; mediante la perspectiva de la integración soberana de los pueblos, la cual debe basarse en el respeto mutuo de los Estados. También, se promociona el multilateralismo y la negociación en bloque, donde prevalezcan los intereses del Ecuador. La política exterior ecuatoriana está reorientada hacia la interdependencia Sur-Sur, mediante el diálogo y construcción de relaciones simétricas entre los Estados. Se busca una inserción del Ecuador, la cual no esté basada en el sistema neoliberal, sino en una economía endógena (SENPLADES, 2009:243-256).

Dentro de las políticas y lineamientos del Objetivo 5, la Política 5.4: *“Promover el diálogo político y la negociación soberana de la cooperación internacional y de los instrumentos económicos”*, se plantea impulsar la creación de una nueva arquitectura financiera internacional, atraer la inversión extranjera directa pública y privada, desarrollar una diplomacia ciudadana, fomentar las relaciones comerciales y de CI, definir los espacios de acción para la intervención de la CI, promover los tratados de comercio e impulsar activamente a la cooperación Sur-Sur y triangular (SENPLADES, 2009:262-263).

### 1.1.3. Política Exterior

En 2007, la Cancillería ecuatoriana a cargo de María Fernanda Espinosa, mediante catorce mesas de diálogo, trabajó en la construcción del Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010. Este plan refleja: por un lado; las prioridades e ideología del oficialismo, y por otro; el marco que ofrecen los concesos del Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020; Planex 2020 (MRECI, 2007:23).

El Planex 2020 fue creado por la Cancillería ecuatoriana en la administración del Dr. Alfredo Palacio en octubre de 2006. El Planex es un plan de largo plazo de política exterior, el cual recoge los consensos básicos de la sociedad y busca ser una política de Estado coherente y duradera para consolidar la credibilidad de Ecuador a nivel internacional. En este plan se plantearon 10 objetivos centrales para la política exterior y ocho ejes transversales con los países y áreas que se consideran estratégicos para el país (MRE, 2006:3-4).

De esta manera, en la administración de Correa se establecieron siete políticas a través del Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010 para la acción externa del país, mediante la aplicación de metas medibles con sus respectivos programas y estrategias (MRECI, 2007:7).

#### Políticas del Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010:

- 1) *Fortalecer la soberanía, la integridad territorial y el ejercicio de los derechos soberanos.*
- 2) *Apoyar la vigencia del derecho internacional, en especial en los temas de los derechos humanos y el ambiente.*
- 3) *Coadyuvar a la promoción y protección de los derechos de los ecuatorianos en el exterior.*
- 4) *Robustecer la posición del Ecuador en la economía internacional.*
- 5) *Alinear la política exterior con la política interna y rendir cuentas a los ciudadanos.*
- 6) *Adecuar la cooperación internacional como complemento de la inversión social, productiva y ambiental.*
- 7) *Propiciar las sanciones a la delincuencia transnacional organizada.* (MRECI, 2007:23-130)

Además, estas políticas están basadas en: la soberanía, la cual implica una interrelación de los recursos naturales, la biodiversidad y la pluralidad cultural; una visión más humana del acontecer mundial, fomentando así el derecho internacional y los derechos humanos como base de la convivencia e

interdependencia entre los países que buscan la paz y el desarrollo sustentable (MRECI, 2007:5). Así también, se tratan temas como la integración regional, la cooperación, la migración, las relaciones económicas con Estados Unidos y la Unión Europea, entre otros (MRECI, 2007:8).

Mediante estas políticas se plantea respetar la soberanía del territorio ecuatoriano; promover los derechos humanos; proteger los derechos de los compatriotas en el exterior; fomentar el desarrollo económico y comercial en el orden mundial; dar mayor importancia a la integración a nivel regional; gestionar la política exterior como un instrumento para alcanzar el desarrollo sustentable; impulsar la cooperación internacional conforme a las prioridades nacionales; y respaldar los esfuerzos de la comunidad internacional relacionados al combate contra la delincuencia transnacional organizada (MRECI, 2007:23-125).

El gobierno de Correa ha planteado que el país está abierto al mundo político, económico, tecnológico y cultural. Mediante la planificación se desea fortalecer las relaciones bilaterales y focalizar los temas de la agenda internacional que tenga el Estado como prioridad, para llevar de esta manera una agenda propositiva y de democratización con instancias multilaterales (MRECI, 2007:119-124).

Para cumplir con la Política 6 del Plan Nacional de Política Exterior, se han planteado diez metas:

- 1) *Apoyar el desarrollo nacional desde el ámbito internacional mediante la adopción de programas y proyectos concretos de desarrollo, para lo cual se elaborará y ejecutará el Plan Nacional de Cooperación Internacional, en referencia con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).*
- 2) *Propiciar la capacidad negociadora del Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional, en el marco del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional, para que en forma coherente y permanente participe en mesas de coordinación con los donantes para una cooperación internacional eficiente según los criterios de la Declaración de París de OECD.*
- 3) *Reforzar el Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional mediante la aplicación de mecanismos de monitoreo para que la Cooperación Internacional responda al interés nacional y permita ajustes periódicos.*
- 4) *Establecer y poner en ejecución mecanismos de información de permanente actualidad técnica sobre la situación de la Cooperación Internacional, sus áreas de acción, sus ejecutores públicos y privados y sus resultados.*
- 5) *Gestionar cooperación internacional para fortalecer el proceso de descentralización del país, con una visión de apoyo a los gobiernos seccionales.*
- 6) *Institucionalizar mecanismos de rendición de cuentas de las entidades receptoras de asistencia técnica y fondos de la cooperación internacional no reembolsable, cuyos resultados deberán demostrar eficacia institucional en el uso de dicho apoyo.*
- 7) *Transformar el INECI en una agencia de cooperación internacional con autonomía administrativa y financiera, adscrita a la Cancillería, para cumplir con sus mandatos y*

- sus funciones de coordinación y rendición de cuentas en la materia de su competencia.*
- 8) *Concretar la asistencia técnica y el financiamiento requerido de la cooperación internacional para la elaboración y ejecución de un Plan Nacional de Desarrollo y la construcción de la plataforma nacional.*
  - 9) *Potenciar la cooperación internacional mediante diálogos que permitan alcanzar posiciones comunes con países de renta media de la región andina, para movilizar recursos que apoyen las políticas de desarrollo sustentable del Ecuador.*
  - 10) *Propiciar consensos regionales que permitan impulsar mecanismos y acciones que consoliden la cooperación triangular y la cooperación Sur-Sur.* (MRECI, 2007:119-124).

La Política 6 del Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010, referente a la cooperación internacional para el desarrollo, está dirigida a la racionalización del uso de la CI y a su máxima eficacia. Por un lado, el Estado es el ente responsable de dar los servicios sociales a la población; y por otro lado, mediante la CI, se puede complementar la acción del Estado, sin embargo no sustituirla. Con el fin de canalizar la eficacia de los recursos de la CI, se ha fortalecido al sistema nacional de cooperación y a su órgano ejecutor el Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional (MRECI, 2007:119-124).

## **1.2. Institucionalización de la Cooperación Internacional**

A partir de la administración de Correa, la CI en Ecuador fue incluida por primera vez en la planificación estratégica nacional. Dentro de este proceso, se reestructuró la institucionalidad de la cooperación no reembolsable. En 2007, las funciones que desarrollaba el Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional (INECI), fueron trasladadas a la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI), caracterizada por ser una entidad descentralizada con gestión técnica, administrativa y financiera propia, que estaba adscrita a la SENPLADES. En 2010 la AGECI cambió su figura institucional y pasó a ser la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración (SETECI, 2011:17).

La CI no reembolsable es una parte importante y complementaria para alcanzar el desarrollo sostenible en el país, ya no solo parte de la ejecución de la política exterior. De esta manera, se han implementado estrategias generales, políticas y reglamentos de gestión y desarrollo, como instrumentos para gestionar la CI en Ecuador. Hasta el año 2012, la SETECI planteó doce



políticas de CI, basadas en 5 objetivos para alcanzar el desarrollo nacional propuesto por el oficialismo en el PNBV (KURI, 2013:31).

La SETECI, como ente institucional de la cooperación en el país, ha planteado doce políticas basadas en cinco objetivos. Además, como parte de los retos planteados, se encuentra la transformación de la CI y la inserción del país en la arquitectura del sistema de gobernanza de CI. En este contexto, como parte de la democratización de la información en este ámbito se brindan servicios y se han publicado documentos y artículos a cargo de Cooperación Ecuador (SETECI, 2011:35). Aportando así al principio de complementariedad y contribuyendo con el cumplimiento de informar a la sociedad civil sobre los programas que el estado desarrolla a nivel doméstico e internacional (URDANETA, 2010).

#### **1.2.1. Importancia dada a la cooperación**

La CI en el Ecuador a partir de 2007, ha experimentado un cambio de modelo en relación a gobiernos anteriores. El apoyo dado por países cooperantes estaba caracterizado por la falta de organización y de políticas de planificación. Con este antecedente, el oficialismo, al ver la necesidad para liderar, articular y armonizar los programas de desarrollo y así incrementar la eficacia y sostenibilidad la CI y alcanzar los objetivos y metas de desarrollo nacional; decidió crear un sistema que regule la cooperación en Ecuador (AGECI, 2009: 8-9).

La CI estaba a cargo del Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional (INECI), que era una dependencia adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores sin autonomía; encargada de coordinar, administrar y supervisar la cooperación externa y asistencia económica sobre la base de las políticas y estrategias establecidas por el Consejo Asesor de Cooperación Internacional. El INECI buscó fortalecer los diversos programas y proyectos de desarrollo a través de la asistencia internacional, basados en la solidaridad y en el principio de responsabilidad compartida; como una herramienta para erradicar la pobreza y mejorar los niveles de acceso a la salud, alimentación y educación; para alcanzar los Objetivos del Milenio (ODM); mediante el inicio del ejercicio de armonización y alineación, el cual era desconocido entre los actores nacionales e internacionales (INECI, 2005:3-5).

Sin embargo, no existía un estudio del impacto de la CI por parte del Estado, ni tampoco una medición de la eficacia de la CI. Se tenía la idea de propiciar un ejercicio de armonización y alineación de la CI para evitar la duplicación de esfuerzos por parte del Estado y los donantes. Ecuador no se encontraba alineado a ningún foro de alto nivel sobre la eficacia de la cooperación. Y como resultado no había un plan o estrategias de desarrollo del Estado, lo que impedía señalar las prioridades para enfocar la ayuda donde era necesaria (SETECI, 2010:3). En términos de interdependencia, la relación global referente a la CI no estaba en mutua socialización por lo que era difícil llegar a alcanzar el desarrollo integral de los individuos y colectivos (VALENTI, 2011:108-109).

En noviembre de 2007, mediante el Decreto Ejecutivo N° 699, fue creado el SECI, integrado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, los Ministerios de Coordinación, la SENPLADES, las fuentes de CI bilateral y multilateral, las ONGs, y demás actores relacionados con recursos de financiamiento externo no reembolsable. Hasta 2010, el SECI, estaba liderado por el Consejo Directivo de Cooperación Internacional (CODCI), pero al darse una modificación en la composición de sus integrantes, pasó a denominarse Comité de Cooperación Internacional (COCI). El COCI ejerce rectoría del SECI, aprueba la política de CI no reembolsable, las estrategias, planes e instrumentos para la gestión eficiente de la CI. (SETECI, 2011:5-7).

Así también, mediante el mismo Decreto Ejecutivo N°699, se creó la AGECI, una entidad pública desconcentrada, con gestión técnica, administrativa y financiera; adscrita a la SENPLADES. Todas las responsabilidades del INECI fueron transferidas a la AGECI, estableciéndose como la interlocutora directa de los organismos de la CI, con la facultad de negociar y suscribir en representación del país acuerdos de cooperación (AGECI, 2009:13).

En julio de 2010, mediante Decreto Ejecutivo N°429 la AGECI cambió de rango y pasó a ser la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, la cual tiene entre sus funciones en relación al COCI, proponer y ejecutar: las estrategias generales, las políticas de gestión de la CI, las estrategias de implementación e instrumentos para el funcionamiento del SECI. Así también,

debe facilitar la participación de los actores y procesos; negociar y suscribir a nombre de Ecuador los acuerdos de CI no reembolsable. (SETECI, 2011:5-6).

Por otro lado, en 2009, Ecuador se adhirió a la Declaración de París, y de esta manera se confirmó el compromiso y voluntad política del país con la comunidad internacional. Enfocando como prioridad el mejoramiento de la eficacia de la utilización de los recursos, a través de los principios de alineación, apropiación, armonización, gestión por resultados y mutua responsabilidad. De esta manera, tanto los esfuerzos de los cooperantes como los del Estado funcionan bajo un marco político viable de co-esfuerzo, lo que ha permitido mejorar los niveles de ejecución de los proyectos de cooperación. (AGECI, 2009:10).

Las instituciones públicas de cooperación creadas en 2007 y en 2010, AGECI Y SETECI, respectivamente; han servido como entes articuladores entre los cooperantes y las necesidades planteadas por el Estado. De esta forma las políticas y estrategias propuestas y ejecutadas por estas instituciones, se han basado en el Plan Nacional de Desarrollo y la Constitución del Ecuador. En este sentido la relación entre el Estado y sus instituciones públicas se complementan creando una interdependencia en equilibrio con las necesidades de la sociedad civil y la ayuda prestada por los cooperantes internacionales (AGECI, 2009:11-13).

La armonización y generación de sinergias se enfoca en la necesidad de hacer estudios sobre la medición del impacto de la eficacia de la CI, sin embargo es una labor compleja al tratarse de recolectar datos e información que en algunos casos se ha perdido por los cambios institucionales dados; lo que impide realizar estudios que involucren un carácter econométrico. Al momento existen evaluaciones de resultados de los proyectos puestos en marcha en el país (SETECI, 2011).

Dentro de los cambios efectuados a la CI; se definieron indicadores para señalar los avances de la ayuda externa recibida, plantearon procedimientos y sistemas de gestión financiera, administrativa y de rendición de cuentas ante la sociedad civil. Además, se han desarrollado proyectos y programas con nuevos socios de la Región, impulsando de esta manera la Cooperación Sur-Sur y la interdependencia regional (AGECI, 2009:13).

Es importante recalcar que en este período 2007-2010 se han firmado algunos acuerdos de cooperación oficial y que también las fuentes no oficiales ha mostrado una tendencia de crecimiento representativa. Las tres principales fuentes de cooperación en Ecuador son Bilateral, Multilateral y ONGs. La CI descentralizada en el país ha aumentado, ya que cada vez más gobiernos seccionales internacionales ofertan sus modalidades de cooperación a Ecuador, principalmente España, Italia y Bélgica. En la Tabla 1, se presenta el monto de CI no reembolsable que ha ingresado al país desde el año 2007 al 2010 y su relación porcentual con el Producto Interno Bruto (PIB) y el Presupuesto General del Estado (PGE) (SETECI, 2011:81-82).

**TABLA 1**  
**MONTO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE EN ECUADOR CON RESPECTO AL PIB Y AL PGE. 2007-2010.**

	Monto de CI en millones de USD	PIB en millones de USD	PGE en millones de USD	% CI/PIB	% CI/PGE
<b>2007</b>	262,77	45.789,37	14.326,37	0,55	1,83
<b>2008</b>	369,97	52.572,49	17.236,70	0,58	2,15
<b>2009</b>	349,90	51.106,17	14.153,42	0,56	2,47
<b>2010</b>	372,73	56.998,00	17.959,82	0,65	2,08

Fuente: SETECI, BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. 2011  
Elaborado por: Sofía Navarrete Villavicencio.

### **1.2.2. Políticas de cooperación**

La CI en el país se enmarca en los objetivos y políticas definidos por la SETECI. Las políticas están diseñadas para garantizar la soberanía y la eficacia de la CI no reembolsable en Ecuador; las cuales están basadas en cinco objetivos basados en la CI como un instrumento complementario de la política exterior para alcanzar la estrategia de inserción soberana de Ecuador en el mundo (SETECI, 2011:35-36). Para alcanzar estos objetivos de CI, se han creado catorce políticas específicas: (SETECI, 2011:35-36)

1)“*Impulsar la construcción de una nueva arquitectura del sistema de gobernanza de la cooperación internacional*”: el oficialismo ha planteado la construcción de un nuevo

sistema de gobernanza a nivel de CI, el cual debe caracterizarse por ser eficaz, eficiente, justo, legítimo, transparente y adaptable a la realidad internacional (SETECI, 2011:35-36)

2)“*Implementar la gobernanza territorial de la cooperación*”: la cual busca desarrollar de manera descentralizada la CI (SETECI, 2011:35).

3)“*Priorizar la cooperación Sur-Sur*”: La política exterior del país se complementa de manera prioritaria con la CSS, ya que se busca la inserción del país en el sistema mundial, específicamente a nivel de integración latinoamericana (SETECI, 2011:35).

4)“*Promover una cooperación libre de condicionalidades*”: la cooperación será un instrumento que promoverá la soberanía económica, social y ambiental (SETECI, 2011:35).

5)“*Garantizar apropiación y alineación*”: La CI está sujeta al Plan Nacional del Buen Vivir y deberá contribuir al desarrollo nacional, sectorial y territorial (SETECI, 2011:35).

6)“*Avanzar hacia más armonización y enfoques programáticos*”: Mediante la CI y sus partes, se busca implementar mecanismos de coordinación, diálogo, articulación y construcción de esfuerzos conjuntos que generen complementariedad a nivel nacional y territorial (SETECI, 2011:36).

7)“*Procurar la especialización de la cooperación*”: los organismos de cooperación deben trabajar en sectores que tengan ventajas comparativas frente a otros cooperantes (SETECI, 2011:36).

8)“*Garantizar la soberanía de la gestión*”: mediante las acciones de los socios cooperantes, las cuales deben estar enmarcadas en normativas y procedimientos nacionales de planificación, gestión y evaluación, se contribuye al desarrollo de las capacidades técnicas y de ejecución del Estado (SETECI, 2011:36).

9)“*Garantizar transparencia en la gestión*”: mediante la rendición de cuentas a la sociedad civil respecto al desempeño de los programas y proyectos, enfocándose en resultados, impacto y sostenibilidad (SETECI, 2011:36).

10)“*Promover el fortalecimiento de la institucionalidad*”: mediante el fortalecimiento del SECI, y esto a partir de la capacitación, información y asistencia técnica (SETECI, 2011:36).

11)“*Orientar la cooperación internacional prioritariamente hacia los actores históricamente excluidos y marginados*”: la SETECI se encarga de que los beneficios del desarrollo generados por la cooperación sean redistribuidos de manera más equitativa (SETECI, 2011:36).

12)“*Afianzar una política de cooperación en la franja fronteriza*”: para de esta forma afianzar una cultura de paz, desarrollo socio-económico y de respeto a la soberanía (SETECI, 2011:36).

13)“*Intervenir estratégicamente en las provincias amazónicas*”: dado que el territorio amazónico es un sector estratégico para el país, ya que su conservación tiene efectos a nivel mundial. Además, el Estado mediante la SETECI, podrá complementar los esfuerzos que realizan los gobiernos autónomos al adoptar políticas de desarrollo sustentable (SETECI, 2011:36).

14)“*Defender la postura nacional en las negociaciones con organismos multilaterales*”: el Estado, en el marco de los organismos multilaterales, deberá defender los objetivos de desarrollo nacionales tanto a nivel doméstico como internacional (SETECI, 2011:36).

### **1.2.3. La SETECI y sus actividades**

La Secretaría Técnica de Cooperación Internacional es el organismo público responsable de negociar, gestionar y coordinar la CI no reembolsable que Ecuador recibe de otros Estados y Organismos Internacionales. En el 2010 la Agencia se convirtió en Secretaría como una institución que trabaja en la profesionalización e inserción de la gestión soberana de la cooperación internacional en la estructura del Estado. La SETECI está adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana; tiene competencia sobre la

suscripción de convenios, registro, control y seguimiento de las labores de las ONGs que trabajan en el país (SETECI, 2013: 1).

La SETECI tiene la misión de

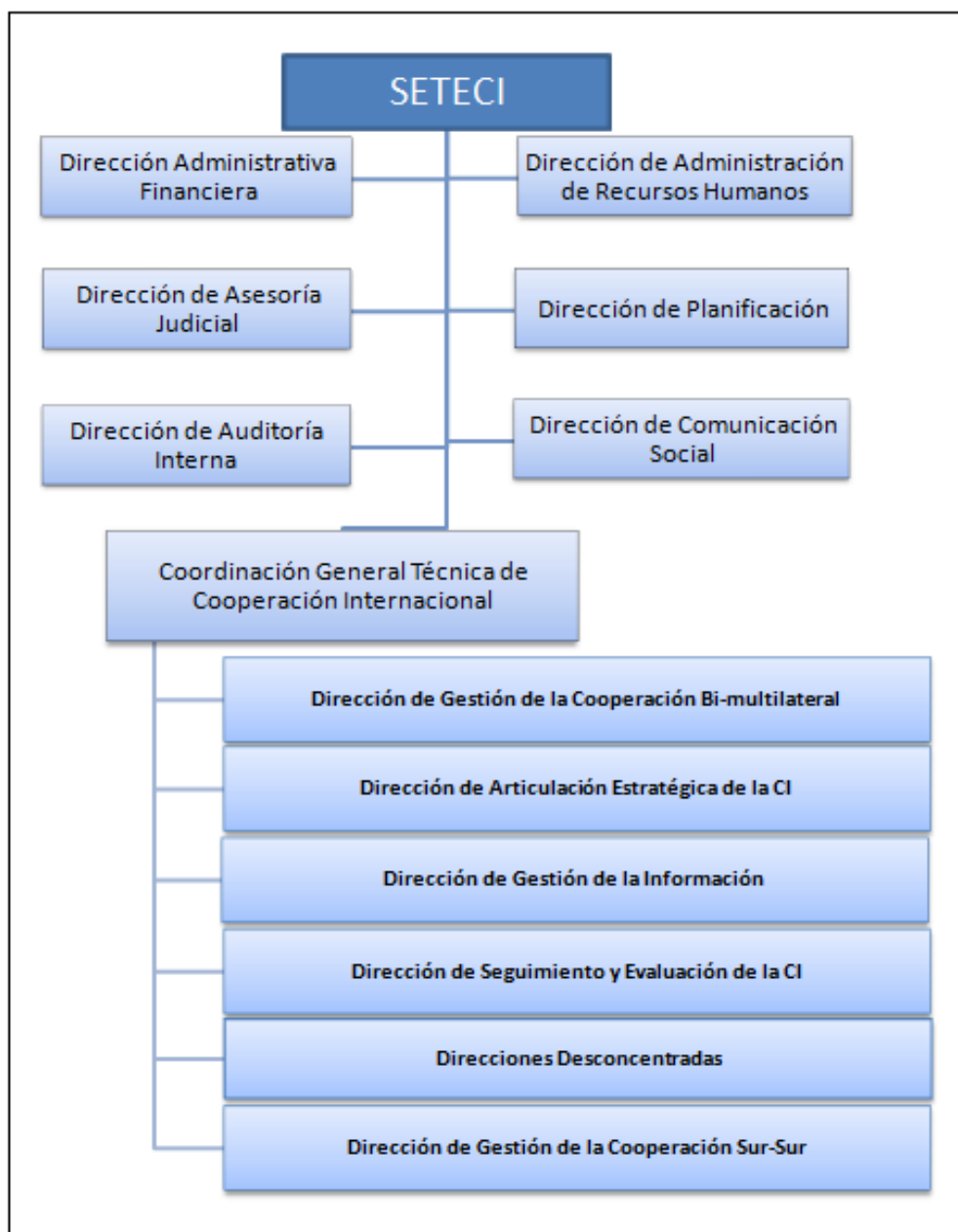
*“articular, alinear y armonizar el Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional a los objetivos y políticas nacionales; impulsando el desarrollo endógeno, mediante la aplicación de principios de transparencia y eficacia los cuales deben cumplir con estándares de mutua responsabilidad y evaluación de resultados” (SETECI, 2013: 2).*

Los objetivos de la SETECI para el año 2012 fueron:

- a) Coordinar las instituciones que conforman el SECI, para la construcción y aplicación de las políticas de cooperación;*
- b) Fortalecer y desarrollar capacidades en los actores del SECI; contribuir para que el país pueda ejercer una autoridad efectiva en los proyectos, programas y otros tipos de cooperación internacional.*
- c) Contribuir para que el Ecuador pueda ejercer una autoridad efectiva en los proyectos, programas y otras modalidades de la cooperación internacional.*
- d) Insertar al Ecuador en el Sistema Mundo. (SETECI, 2013: 2).*

Como resultado del nuevo rango que paso a tener la AGECI y pasar a ser la SETECI, se creó un nuevo Estatuto Orgánico por Procesos, el cual es un modelo de gestión por procesos, matriz de competencias, estructura orgánica, plan de implementación y clasificador de puestos. Este Estatuto fue aprobado por la SENPLADES en 2010. Como se observa en el Gráfico 3, en la nueva estructura orgánica del Estatuto se han insertado dos Direcciones de Cooperación: Bi-multilateral y Sur-Sur; las cuales están encargadas de la gestión directa de la CI no reembolsable en el país.

GRÁFICO 3  
ORGANIGRAMA ESTATUTO ORGÁNICO POR PROCESOS DE LA SETECI



Fuente: SETECI 2011.  
Elaborado por: SETECI 2011.

Con el objeto de disminuir la falta de información dada a la sociedad civil sobre materia de CI generada a nivel institucional; la SETECI ha creado algunos productos y publicaciones digitales e impresos, para ser distribuidos a la población. Mediante su programa Coopera Ecuador, se brinda información de la CI no solo en un contexto nacional, sino también regional latinoamericano y mundial, sobre las estadísticas, la georreferenciación, sistemas de información de registro, seguimiento y evaluación, capacitación, asistencia técnica (SETECI, 2011: 72).



Coopera Ecuador ofrece los siguientes servicios y productos: (SETECI, 2011:72-73).

1) *“Mapas Interactivos”*: son herramientas de reporte estadístico territorial que sirven para que el usuario tenga una información visual a nivel nacional y provincial, los cuales se obtienen mediante un proceso de registro de datos de proyectos y programas ejecutados en el país (SETECI, 2011:72-73).

2) *“Catálogo de Oferta de Cooperación Internacional”*: Es un documento interactivo que contiene la oferta de cooperación internacional que brinda información del mundo a diversos países y al que también Ecuador puede acceder a través de sus distintos organismos (SETECI, 2011:72-73).

3) *“Matrices de Fondos Temáticos”*: es un instrumento de información básica formado por convocatorias de diferentes actores de CI no reembolsable que cuenta con temas particulares a nivel mundial. La SETECI ha construido tres matrices: fondos generales; fortalecimiento del talento humano; y apoyo para personas con capacidades especiales (SETECI, 2011:72-73).

4) *“Informes de Cooperación”*: son documentos que por medio de síntesis de los programas y proyectos registrados, la SETECI resume y analiza estadísticamente la intervención de la CI en Ecuador, dándolos a conocer periódicamente (SETECI, 2011:72-73).

5) *“Talleres de capacitación y asistencia técnica”*: son tareas implementadas por la SETECI para dar información a los actores involucrados en la CI, mediante la transferencia de conocimientos y experiencias dada por expertos a nivel nacional y mundial (SETECI, 2011:72-73).

6) *“Fondos para atención a desastres”*: se presentan los fondos que se pueden utilizar en casos de emergencia ocasionadas por desastres naturales (SETECI, 2011:72-73).

7) *“Atlas de Cooperación Internacional”*: es un compendio de mapas analíticos que ofrece información geográfica de datos por países y regiones (SETECI, 2011:72-73).

8) “*Revista Cooperamos*”: Es una publicación digital y física, cuatrimestral gratuita. Es un producto que trata la gestión, la doctrina y los cambios que se dan a nivel de CI. (SETECI, 2011:72-73).

### **1.3. Política exterior de gobierno**

La CI en Ecuador, está vinculada directamente con los objetivos estratégicos de la política exterior que se desarrollan bajo principios de soberanía, no injerencia, integración latinoamericana y regional; conjugándose una interdependencia entre el aspecto económico- comercial y una ideología política de izquierda. En este sentido la cooperación Sur-Sur es vista como la herramienta indispensable para la integración entre países con una relación menos asimétrica y más horizontal a nivel de la región del Sur (SETECI; 2011:12-15). Dando como resultado la mutua dependencia, traducida a una interdependencia basada en la responsabilidad y un conjunto de principios más horizontales y de acuerdo a las necesidades que enfrentan los países de la región (URDANETA, 2010).

Por un lado, el país tiene un rol activo en la CI. Esto es evidente desde 2010, que el país brinda Asistencia Técnica mediante profesionales del sector público que cuentan con la experiencia y el conocimiento para poner en marcha este tipo de cooperación. Todo esto gracias a la gestión de la SETECI, la cual negocia mediante Comisiones Mixtas con países de la región la aplicación de proyectos de desarrollo en temas económicos, políticos, informáticos y sociales (SETECI, 2011: 18-20).

Por otro lado, Ecuador ha fortalecido sus relaciones diplomáticas no solo con países de la región como Chile, Cuba, Venezuela; Brasil y Bolivia, sino también con nuevos socios con tendencias de izquierda, como es el caso de China, Rusia, Irán y Siria. Es así que la integración con países más simétricos va de la mano de la ideología política en la construcción de nuevos espacios comerciales y políticos, como es el caso de ALBA y UNASUR (ZEPEDA, 2011:112).

#### **1.3.1. Desarrollo de la cooperación**

Parte de la gestión del gobierno de Correa, con respecto a la planificación dada por la política nacional y a la alineación entre la CI con los objetivos de desarrollo, fue crear en la SETECI una unidad de análisis político; la cual sirve como apoyo estratégico de los procesos de gestión y negociación de la CI para tomar decisiones y dar recomendaciones en la intervención de casos. Además, se ha propuesto apoyar la gestión técnica de la cooperación para dar fin con una gestión técnica pasiva de la cooperación. De esta forma, Ecuador empezó a tener un rol activo en la gestión de la CI (SETECI, 2011:63).

Mediante el análisis de los procesos locales y globales con relación a la cooperación en Ecuador, se da paso a la construcción de una agenda ecuatoriana de CI; la cual es una herramienta e instrumento de la política exterior de Ecuador para avanzar con el proceso de integración regional. Así también la SETECI, desde junio de 2010 desarrolla los siguientes insumos relacionados directamente con la CI: *“Boletín informativo sobre la cooperación y temas de interés internacional y nacional; análisis de coyuntura internacional; informes preparatorios para negociaciones de cooperación internacional; generación de posturas País; e investigaciones en campo”*. (SETECI, 2011:64).

Con respecto a la Generación de posturas País, mediante los principales debates a nivel doméstico e internacional sobre cooperación se han creado las posturas de Ecuador en relación con la CI. Todo esto, con el objetivo de que el país llegue a posicionarse en los diferentes espacios de discusión y así poder defender posturas propias alineadas a la agenda de política exterior ecuatoriana (SETECI, 2011:64).

El gobierno de Correa, no solo se ha enfocado en dar un giro a la cooperación tradicional Norte-Sur, al tomar las riendas de la gestión y la negociación de la ayuda recibida; sino que también está desarrollando la Cooperación Sur-Sur como una herramienta de interdependencia entre la política exterior y la integración regional latinoamericana. El slogan de la SETECI así lo confirma *“Nuestro Norte es el Sur”* (SETECI, 2011:65).

La cooperación técnica y su desarrollo abarca diferentes dimensiones tales como: compromisos políticos, integración comercial, transporte, educación, política monetaria, ciencia y tecnología, etcétera. Y de igual manera se hace efectiva de diversas modalidades como: financiamiento, intercambio de

expertos, asistencia técnica e información sobre mejores prácticas (SETECI, 2011:65). Dadas las políticas de gobierno en referencia a la cooperación, se trabaja para que el país también sea participe de los cambios y transformaciones que la región latinoamericana enfrenta. De esta manera el oficialismo plantea el emprendimiento de proyectos de regionalización, donde no existan intereses económicos, políticos o de seguridad; sino el interés de fortalecer la integración regional mediante la Cooperación Sur-Sur (SETECI, 2011:66).

La Cooperación Sur-Sur para el gobierno de turno es una apuesta al proceso de fortalecimiento de integración regional, mediante la cual se desea establecer relaciones de interdependencias compensadas y solidarias entre países con niveles similares de desarrollo y así contribuir a la disminución de asimetrías en Latinoamérica (SETECI, 2011:66). En base a estas perspectivas se establecieron los siguientes lineamientos para la Cooperación Sur-Sur:

- 1) *Promocionar la cooperación Sur-Sur entre países con niveles de desarrollo y visiones similares.*
- 2) *Posicionar al Ecuador como país oferente de Cooperación Técnica.*
- 3) *Visibilizar la Cooperación Sur-Sur.*
- 4) *Avanzar hacia el reconocimiento de la Cooperación Sur-Sur.*
- 5) *Liderar la Cooperación Sur-Sur.*
- 6) *Fortalecer la Cooperación Sur-Sur en los espacios de integración regional.*
- 7) *Contribuir a través de soluciones creativas y novedosas. (SETECI, 2011:66).*

### **1.3.2. Aplicación de la Cooperación Sur-Sur**

Existen diferentes mecanismos de negociación dentro de la Cooperación Sur-Sur. Por ejemplo, las comisiones mixtas con otros países socios y de la región han servido para delimitar las áreas de cooperación, donde se reafirman y definen compromisos y proyectos sobre temas diversos, según las prioridades de intervención de cada país. Las comisiones mixtas se realizan normalmente cada dos años con los representantes de las instituciones de los países socios, para definir programas de cooperación bienales (SETECI, 2011:67).

A partir de 2010, Ecuador a través de la SETECI, se convirtió en un oferente de cooperación técnica. Para esto fue necesario identificar y definir los temas en los cuales el país podía brindar cooperación, para crear así, en octubre 2010 un “Catálogo de Asistencia Técnica Ecuatoriana”. De esta forma, Ecuador se planteó como reto el convertirse en un actor proactivo de las iniciativas de

integración regional. Esta interdependencia al conjugarse la política de gobierno con el trabajo de las instituciones públicas, dio origen al Catálogo de Oferta de Asistencia Técnica; el cual se materializó gracias al esfuerzo coordinado de 38 instituciones del Gobierno, y de estas, 18 instituciones públicas, entre ministerios y secretarías, son las oferentes de CI a nivel regional (SETECI, 2011:70-71).

Dentro de las modalidades, mecanismos e instrumentos de Cooperación Sur-Sur que Ecuador intercambia con algunos países latinoamericanos para complementar el trabajo y los esfuerzos frente a las necesidades que se repiten en la región; se ha desarrollado la asistencia técnica, que es:

*“el intercambio de expertos, asesoría, cooperación en especie, transferencia tecnológica, servicios y envío de voluntarios; la formación y perfeccionamiento de recursos humanos y becas, que son los talleres, cursos, pasantías e intercambio de información; las redes temáticas e investigación conjunta; y la cooperación triangular”* (SETECI, 2010:19).

En este contexto, desde 2010, Ecuador ha realizado negociaciones mediante reuniones de comisión mixta de cooperación técnica con Argentina, Brasil, Chile, El Salvador y México. Los programas y proyectos propuestos contribuyen al desarrollo económico, social y ambiental de los países (SETECI, 2011:69).

Los temas tratados en cada una de las comisiones mixtas entre Ecuador y los países antes citados han sido:

*“conservación del medio ambiente; sistema económico, social-solidario y sostenible; reforma democrática del Estado; equidad; inclusión social y reducción de la pobreza; reactivación económica; desarrollo sostenible; seguridad ciudadana; dimensiones especiales de desarrollo; fortalecimiento institucional y modernización del Estado; justicia y seguridad ciudadana; fomento productivo; innovación y competitividad; migración y movilidad humana; y telecomunicaciones”* (SETECI, 2011:69-71).

### **1.3.3. Integración Latinoamericana e ideología política**

La ideología política de izquierda, nacionalista y bolivariana es la base del plan de gobierno propuesto por el régimen de Correa. Esta ideología se ha caracterizado por un discurso que se opone a seguir prácticas neoliberales en Ecuador y propone una revolución pacífica, profunda y democrática donde se

priorice liberar al país de los intereses de grupos dominantes nacionales e internacionales (AGECI, 2010:10).

En 2007, el oficialismo planteó la construcción de una agenda soberana de la cooperación internacional basada en los ejes estratégicos de la política exterior y los compromisos internacionales y regionales. Así se marcaron siete ejes dentro de la agenda de política exterior:

*1) defensa de la soberanía; 2) multilateralismo activo; 3) integración latinoamericana; 4) diversificación de mercados internacionales y desarrollo de la cooperación Sur-Sur; 5) protección del medio ambiente; 6) protección de los derechos de los migrantes ecuatorianos en el exterior; 7) libre movilidad de las personas (ZEPEDA, 2011:100).*

En octubre 2009, el Ecuador se adhirió a la Declaración de París, cuyos principios están orientados a facilitar el diálogo entre los países emisores y receptores. La gestión soberana de la cooperación ha creado modelos de negociación donde Ecuador asume el liderazgo para dejar atrás prácticas impositivas tradicionales y así generar mejores condiciones y ayuda menos condicionada (SROUJI, 2011).

Por otro lado, desde el inicio del mandato de Correa, Ecuador ha mantenido relaciones cercanas con gobiernos de izquierda Latinoamericanos; especialmente con Argentina, Bolivia, Brasil, Cuba, Chile y Venezuela (ZEPEDA, 2011:100). De esta forma, el discurso de integración Latinoamericana ha sido la prioridad en el marco de la cooperación Sur-Sur. La CI para el gobierno ecuatoriano constituye un instrumento para el desarrollo de las relaciones menos asimétricas. De igual manera, la cooperación Sur-Sur y su promoción, es vista como un esfuerzo colectivo para la construcción de un orden mundial que se caracterice por ser más humano, integrador e igualitario (AGECI, 2009:35-36).

El oficialismo ha dado más importancia a la UNASUR y a la ALBA, donde más allá de una integración económica comercial, se prioriza la integración política de los países sudamericanos (ZEPEDA, 2011:106-108). El discurso del oficialismo en foros multilaterales plantea como prioridad la soberanía de cada nación y la no injerencia en asuntos internos para alcanzar un cambio de modelo global, donde la voz y presencia de la región aumente a nivel internacional, así como el desarrollo de las capacidades de otros países en vías de desarrollo (BENZI, 2012:66-68).

En relación al ámbito comercial, el gobierno de Correa se ha propuesto una estrategia de respeto a la soberanía, mediante la diversificación de las relaciones comerciales y así disminuir la dependencia asimétrica de Ecuador con países como Estados Unidos por ejemplo. De esta manera, se han establecido nuevos vínculos con socios no tradicionales, fortaleciendo relaciones diplomáticas con Irán, China, Rusia y Siria (ZEPEDA, 2011:112).

A partir de la administración de Correa, la importancia dada a la cooperación e integración regional, es visible y palpable en el desarrollo que ha tenido el Marco Político ecuatoriano. La Constitución de 2008; el Plan de Desarrollo 2007-2010 y posteriormente el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013; y el Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010, han definido artículos, objetivos, políticas y estrategias; los cuales sirven como guía para alcanzar un sistema eficiente, eficaz y soberano a nivel de la CI (SETECI, 2011:14-16).

En este contexto, también se enmarca la institucionalización de la CI, al crearse una entidad descentralizada que administre y gestione la cooperación en Ecuador, conocida como SETECI. Con este antecedente, el país ha tomado un rol activo en la cooperación y hoy en día gestiona y negocia proyectos de cooperación técnica con los demás países socios de la región. Además, es importante recalcar que los esfuerzos del Estado, se han basado en la política de izquierda del oficialismo; mediante la cual se han ido cumpliendo los objetivos y políticas que están enfocadas en garantizar la soberanía, no injerencia en asuntos internos y la eficacia de la CI en Ecuador (SETECI, 2011:17-18).

## **CAPÍTULO II**

### **COOPERACIÓN SUR-SUR E INTEGRACIÓN REGIONAL**

#### **2.1. Generalidades**

En la última década, la cooperación Sur-Sur ha registrado un renovado auge, al diversificarse en instrumentos y participantes se convirtió en un referente a considerar en los foros internacionales sobre Cooperación al Desarrollo. La región latinoamericana ha fomentado y participado de manera activa en los principales foros de CI. En este sentido la región ha impulsado la expansión de la cooperación Sur-Sur bajo las modalidades bilateral, regional y triangular (SEGIB, 2012: 8).

Gracias al Plan de Acción de Buenos Aires (PABA), desde finales de los años setentas, empezó a trabajar en la concepción y direccionamiento de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD). Así, se empieza a considerar a la cooperación técnica como un modo para mejorar e incrementar la eficacia y sostenibilidad de los proyectos de desarrollo (FAO, 1997:1). Y también, la posibilidad de reorientar y priorizar los vínculos Sur-Sur, reforzando las relaciones bilaterales y la gestión de nuevas relaciones anticolonialistas en busca de independencia y no injerencia de sus políticas domésticas (UNSAM, 2009: 6-9).

##### **2.1.1. Antecedentes y definición de la cooperación Sur-Sur**

La CI tiene sus raíces en siglo XIX, cuando Estados Unidos empezó a ayudar a países pobres mediante el envío de trigo y otros alimentos. Así también, el gobierno Británico en 1929 puso en marcha el “Acto de Desarrollo Colonial” (GESTRATÉGICA, 2011). Sin embargo, la CI como se la conoce hoy en día, se estableció con las nuevas políticas económicas y sociales planteadas en el nuevo orden mundial, a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, en la conferencia de Bretton Woods, en 1944, cuando fueron creados el Banco Mundial y el FMI. La CI ha sufrido algunas transformaciones según las metas de ayuda planteadas por las naciones a lo largo de las épocas (SETECI, 2011:21).



La CI es un conjunto de acciones derivadas del intercambio entre dos o más actores: gobiernos, organizaciones, organismos internacionales, ONGs y sociedad civil; que buscan alcanzar metas en el proceso de desarrollo económico y social, mediante la movilización de recursos financieros, humanos, técnicos y tecnológicos (MENDEZ, 2011). Las primeras iniciativas de CI fueron motivadas por las Naciones Unidas, ya que existía la necesidad de reconstruir los países afectados por la Segunda Guerra Mundial y acelerar el desarrollo de los países menos industrializados (ABC, 2012).

En la CI por su modalidad de desempeño y origen se diferencian las “fuentes” y los “tipos” de cooperación. Por la fuente pueden ser: bilateral; multilateral; norte-sur; sur-sur; sur-norte; triangular; descentralizada; y no gubernamental. Por el tipo la cooperación puede ser: financiera (reembolsable y no reembolsable); técnica; cultural; becas; científica y tecnológica; y ayuda humanitaria y de emergencia (UNESCO, 1978).

En 1960, fue creada la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en cuyo seno se constituye el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD). La OCDE estaba compuesta por los países desarrollados. A partir de los años setenta, la doctrina neoliberal empezó a imponerse, incentivando procesos de desregulación para disminuir el rol del Estado en la organización de la convivencia social. En los años noventa, la noción de bienestar social desplazó la idea de desarrollo. En la actualidad, el desarrollo está perfilado en términos de bienestar económico y la cooperación está encaminada a incrementar el nivel de vida de los países en desarrollo (FERNANDEZ, 2010:6).

El papel de la cooperación Norte-Sur fue fundamental para los países del tercer mundo, al dar apoyo para la adquisición de nuevas tecnologías y competencias en áreas de ingeniería, electrónica, agricultura y telecomunicaciones, de esta manera sería imposible comprender la cooperación Sur-Sur, sin reconocer la importancia de la cooperación Norte-Sur (FERNANDEZ, 2010:8).

La cooperación Sur-Sur se basa en relaciones directas y horizontales entre países que enfrentan situaciones y problemas comunes, los cuales pueden ser superados a partir de esfuerzos conjuntos. Según la resolución

64/222 aprobada en 2009 por las la Asamblea General de las Naciones Unidas la cooperación Sur-Sur es:

*Un esfuerzo común de los pueblos y los países del sur, surgido del intercambio de experiencias y afinidades, sobre la base de sus objetivos y solidaridades comunes y guiada, entre otras cosas, por los principios de respeto de la soberanía y la implicación nacionales, libres de cualquier condicionalidad. La CSS no debe considerarse como la asistencia oficial para el desarrollo. Se trata de una colaboración entre iguales basada en la solidaridad (ONU, 2013).*

Con respecto a la cooperación tradicional Norte-Sur y la cooperación Sur-Sur hay principios que marcan la diferencia:

- 1) la no interferencia en asuntos internos
- 2) mayor comprensión en temas específicos
- 3) igualdad entre países socios
- 4) respeto a la soberanía nacional
- 5) diversificación de ideas y métodos de cooperación
- 6) empleo de recursos locales
- 7) más flexibilidad y rapidez en la ejecución de los programas. (AYLLÓN, 2009).

A nivel de la región latinoamericana, la cooperación Sur-Sur se da a través de la cooperación técnica y del fortalecimiento de sus capacidades; entre países voluntarios que desean abordar de manera conjunta desafíos de desarrollo frente a la pobreza y a la desigualdad. En todos los ámbitos la asociación debe optar por ser horizontal, los cooperantes ofrecen y demandan beneficios en condiciones de reciprocidad. La cooperación Sur-Sur favorece las relaciones entre los países de la región (SEGIB, 2009).

La cooperación Sur-Sur no debe verse como un sustitutivo de la cooperación tradicional, sino un complemento y un tipo de cooperación diferente, basada en los conceptos de la AOD y que se extiende a áreas políticas, comerciales y de inversión (AYLLÓN, 2009).

### **2.1.2. Plan de Acción de Buenos Aires**

Entre el 30 de agosto y el 12 de septiembre de 1978, se celebró en Buenos Aires, Argentina, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Técnica entre Países Desarrollados (CTPD). Delegaciones de 138 países firmaron el Plan de Acción de Buenos Aires, el cual fue el inicio para promover formalmente la cooperación técnica, como un complemento de la transferencia de tecnología que existía en la relación Norte-Sur (ONU, 1994:2).

Sí se toma en cuenta los cambios a nivel mundial de la época, donde el dominio y el control de la distribución de los recursos estaban dados por los países industrializados; las relaciones internacionales y la cooperación internacional, así como la interdependencia entre naciones empezaron a desarrollarse. Sin embargo, aunque esta interdependencia exigía la participación igual de las partes, no existía. En este sentido, se ve la necesidad de que las políticas y las instituciones empezaran a ajustarse a la nueva realidad, donde se exige esfuerzos mayores entre países desarrollados y países en desarrollo (ONU, 1994:2-3)

La CTPD, se consideró una vía para incrementar la autosuficiencia colectiva de los países en desarrollo, y en este sentido mejorar la eficacia y sostenibilidad de los proyectos y reducir los costos de la ayuda extranjera. La CTPD es un proceso que abarca muchas dimensiones, ya sea de carácter subregional, regional o interregional; y con alcance bilateral o multilateral. Debe estar a cargo de los gobiernos y basada en necesidades locales (ONU, 1994:4).

Además, la CTPD tenía que cumplir con el respeto a la soberanía nacional, la independencia económica, la no injerencia en asuntos domésticos y el respeto a los derechos humanos. Y su fortalecimiento dependía de las estrategias puestas en marcha para acelerar el desarrollo, mejorar la calidad de vida de los pueblos y fortalecer la economía del mundo. De este modo, en el PABA se trazaron objetivos de interdependencia para que haya apoyo entre los estados y así se contribuya con el desarrollo internacional (ONU, 1994:4).

Los objetivos planteados fueron:

- 1) *Fomentar la capacidad de los países en desarrollo para valerse de medios propios mediante el aumento de su capacidad creadora para encontrar soluciones a los problemas de desarrollo en consonancia con sus propios valores, aspiraciones y necesidades especiales.*
- 2) *Promover y reforzar entre los países en desarrollo la capacidad colectiva para valerse de medios propios intercambiando experiencias, compartiendo y utilizando sus recursos técnicos en forma combinada y desarrollando capacidades complementarias.*
- 3) *Fortalecer la capacidad de los países en desarrollo para identificar y analizar colectivamente los principales problemas con que tropiezan en su desarrollo y para formular las estrategias necesarias para dirigir sus relaciones económicas internacionales, mediante la mancomunidad de los conocimientos de que se dispone en esos países y mediante estudios conjuntos realizados por las instituciones existentes, con miras a establecer el nuevo orden económico internacional.*
- 4) *Aumentar el volumen y mejorar la calidad de la cooperación internacional y aumentar la eficacia de los recursos dedicados a la cooperación técnica general mediante la mancomunidad de capacidades.*

- 5) *Fortalecer la capacidad técnica existente en los países en desarrollo incluido el sector tradicional, aumentar la eficacia con que se utiliza esa capacidad y crear nuevas capacidades y posibilidades, y en este contexto promover la transferencia de tecnología y pericia apropiadas para los recursos de que disponen esos países y para su potencial de desarrollo, de modo que se afiance su confianza individual y colectiva en sus propias capacidades*
- 6) *Aumentar y perfeccionar las comunicaciones entre los países en desarrollo que lleven a una conciencia más elevada de los problemas comunes y a un acceso mayor a los conocimientos y experiencias disponibles así como a la creación de nuevos conocimientos para enfrentarse con los problemas del desarrollo.*
- 7) *Perfeccionar la capacidad de los países en desarrollo para absorber y adaptar la tecnología y la pericia requeridas para satisfacer sus necesidades específicas de desarrollo.*
- 8) *Reconocer y solucionar los problemas y necesidades de los países en desarrollo menos adelantados, sin litoral, insulares y más seriamente afectados.*
- 9) *Hacer que los países en desarrollo estén en condiciones de lograr un mayor grado de participación en las actividades económicas internacionales y ampliar la cooperación internacional.* (ONU, 1994:5-6).

A su vez, se dieron recomendaciones a los estados miembros para apoyar la CTPD, mediante la ejecución de actividades y programas de acción realizados por los países en desarrollo en campos de *“alimentación, pesca, agricultura, salud, industrialización, información, cooperación monetaria y financiera, cooperación técnica, materias primas, transporte, comercio y telecomunicaciones”* (ONU, 1994:6).

Es importante aclarar que la CTPD no es considerada un sustituto de la cooperación técnica entre países en situación horizontal; sin embargo el apoyo Norte-Sur es necesario para mejorar la capacidad técnica de los países en desarrollo. La CTPD es un instrumento para que las instituciones de los gobiernos mejoren sus capacidades frente a la cooperación y así puedan obtener las metas propuestas mediante la ayuda extranjera. En este contexto, la CTPD nació como una nueva vía en el marco de la CI, lo cual conllevaba la creación de un nuevo orden económico, dado que los países en desarrollo ampliarían sus capacidades nacionales y colectivas con una perspectiva global de la asistencia técnica (ONU, 1994:4).

### **2.1.3 Ayuda técnica**

La orientación de las políticas de CI ha ido evolucionando en las últimas décadas, ampliándose los temas de interés y así el concepto de *“ayuda para el desarrollo”*. La definición de instrumentos y mecanismos adecuados para la implementación de la CI son vitales, tales como la ayuda financiera, el apoyo técnico, la formación de recursos humanos, los procesos de transferencia de tecnología, la dotación de equipos y materiales (ABC, 2012).

En 1948, la ONU instituyó la expresión *“Asistencia Técnica”*; y la definió como *“la transferencia de carácter no comercial de técnicas y conocimientos, mediante la ejecución de proyectos”*. En 1959, la Asamblea General de la ONU, substituyó la expresión *“asistencia técnica”* por la de *“cooperación técnica”*, ya que así estaría definida de mejor manera. Por un lado, la relación que presume la existencia de partes desiguales; y por otro, la relación de intercambio y de intereses mutuos entre las partes (ABC, 2012).

En la década de los 70, un cúmulo de experiencias positivas de los países desarrollados, fueron transferidas a otros países con problemas semejantes; y esto fue la causa para que la ONU desarrolle y fomente el concepto de la *“Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo”* (CTPD), o *“cooperación horizontal”*. En 1974, fue creada la Unidad especial para la CTPD del PNUD, iniciándose estudios para el fomento de este tipo de cooperación (ABC, 2012).

En 1978, América Latina impulsó la Conferencia sobre la CTPD, dando como resultado el Plan de Acción de Buenos Aires (PABA). En este contexto la CTPD se define como *“un proceso consciente, sistemático y políticamente motivado, en el que destacan la no interferencia de los países cooperantes en los asuntos de otros Estados; la igualdad entre los asociados; y el respeto por los contenidos locales del desarrollo”*. El PABA es una propuesta que buscaba un giro de la asistencia para el desarrollo, basada en la capacidad nacional y colectiva de los Estados. En 1980, se creó en el seno de la ONU el Comité de Cooperación Sur-Sur para poder dar seguimiento al PABA. Años más tarde, en la década de 2000 se reemplazó el uso del concepto de CTPD por el de Cooperación Sur-Sur (SEGIB, 2012:12).

La cooperación Sur-Sur se encuentra en auge, gracias a la cooperación técnica internacional. La región Latinoamérica está viviendo un cambio estructural en el orden mundial. Los proyectos emprendidos ayudan a la integración regional, así como a los Estados que ahora tienen un rol central en la determinación de políticas de cooperación. En este sentido, los Estados no están guiados a cooperar por intereses solo comerciales, sino también geopolíticos y de seguridad. Por esto, es importante que cada Estado fortalezca y adecúe su marco institucional para así responder a los nuevos retos del desarrollo doméstico e internacional (SEGIB, 2012: 13-14).

En este contexto, la cooperación técnica internacional se configura como un instrumento auxiliar de promoción del desarrollo nacional y un importante mecanismo para estrechar relaciones entre los países y contribuir en el proceso de desarrollo socio-económico mundial (ABC, 2012).

## **2.2. Foros de Alto Nivel y el reconocimiento internacional**

Para alcanzar las metas de la Agenda Internacional de Desarrollo, el punto de partida fue la Cumbre del Milenio en 2000, donde 189 naciones del mundo trazaron un plan de acción, mediante el establecimiento de ocho objetivos para luchar contra los principales problemas mundiales como son la pobreza y la mortalidad, los cuales deben ser alcanzados en 2015 (ONU, 2010).

El Sistema de Cooperación al Desarrollo ha experimentado importantes cambios en lo referente a la ayuda internacional, la práctica y las directrices que han tomado las naciones donantes y receptoras. Para orientar la ayuda de manera eficaz, tener mayor impacto en sus resultados y cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se han celebrado Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (Roma 2003, París 2005, Accra 2008 y Busan 2011) mediante los cuales se ha ido construyendo la Agenda de la Eficacia de la Ayuda (AECID, 2012:27-30).

En estos Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda participan países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y organismos de la sociedad civil, quienes trabajan por mejorar el impacto de la CI. En este contexto, se destaca la Declaración de París, en la cual se establecen cinco principios fundamentales de la CI: apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a resultados y responsabilidad mutua (ONU, 2010).

### **2.2.1. Roma**

El Primer Foro de Alto Nivel sobre la eficacia de la Ayuda, fue celebrado en Roma, Italia, entre el 24 y 25 de febrero de 2003; y asistieron: *“28 países en desarrollo; 23 países donantes miembros de las OCDE-CAD; 5 Bancos Mundiales de Desarrollo; y 16 organismos e instituciones multilaterales”* como se observa en la Tabla 2 (CIDOB, 2011).

**TABLA 2**  
**PARTICIPANTES DEL FORO DE ALTO NIVEL DE ROMA**

PAÍSES ASOCIADOS									
Albania	Burkina Faso	Etiopía	Guatemala	Jamaica	Marruecos	Nicaragua	Tanzania	Uganda	Zambia
Bangladesh	Camboya	Filipinas	Guyana	Kenya	Mauritania	Níger	Rumania	Vanuatu	
Bolivia	Egipto	Fiji	Honduras	Mali	Mozambique	Rep. Kirguisa	Senegal	Vietnam	

BANCOS MUNDIALES DE DESARROLLO	PAÍSES DONANTES MIEMBROS DE OCDE-CAD			ORGANISMOS E INSTITUCIONES MULTILATERALES Y BILATERALES	
Banco Africano de Desarrollo	Alemania	Estados Unidos	Noruega	Banco de Desarrollo del África Occidental	Corporación Financiera Nórdica del Medio Ambiente
Banco Asiático de Desarrollo	Arabia Saudita	Finlandia	Nueva Zelandia	Banco de Desarrollo del Caribe	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
Banco Europeo de Reconstrucción y	Australia	Francia	Países Bajos	Banco Europeo de Inversiones	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
Banco Interamericano de Desarrollo	Austria	Grecia	Portugal	Banco Islámico de Desarrollo	Fondo Monetario Internacional
Banco Mundial	Bélgica	Irlanda	Reino Unido	Banco Nórdico de Inversiones	Fondo Nórdico de Desarrollo
	Canadá	Italia	Suecia	Comisión Económica para África	Foro de las Islas del Pacífico
	Dinamarca	Japón	Suiza	Comunidad del Caribe	Organización de los Estados del Caribe Oriental
	España	Luxemburgo		Corporación Andina de Fomento	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Fuente: AECID, 2012.  
Elaborado por: Sofía Carolina Navarrete Villavicencio.

En este Foro se reafirmó el compromiso de dar fin con la pobreza en el mundo, fortalecer el crecimiento de la economía, impulsar el desarrollo sostenible, y alcanzar un orden mundial que integre de forma equitativa a las naciones. Así también se recalcó el esfuerzo de las instituciones multilaterales, bilaterales y FMI; para armonizar las políticas y prácticas, entre estas instituciones y los países asociados (ONU, 2010).

La “Declaración de Roma” fue el resultado de este Foro. En esta Declaración se muestran los mayores inconvenientes que se presentan para alcanzar la eficacia en la AOD. Dichos inconvenientes fueron: la gran cantidad de requisitos y procedimientos que piden los países donantes para la brindar la ayuda; carencia de conocimiento de los donantes con respecto a las necesidades y prioridades nacionales planteadas por los países receptores; la

falta de confianza de los donantes acerca de la administración de los países que reciben la ayuda (AECID, 2012:29).

En este contexto, para superar los problemas antes nombrados y así lograr resultados con eficacia con respecto a la ayuda dada la Declaración de Roma, se planteó acciones concretas a realizar por los países donantes y receptores en aras de la armonización (AECID, 2012:30).

Las acciones recomendadas a los países donantes son: guiar la ayuda para que los países tomen su rol de líderes respecto a la asistencia, apoyar la armonización mediante el reconocimiento de los medios para cambiar los procesos de los donantes; racionalizar la emisión de informes y exámenes para simplificar y armonizar los procesos; tomando en cuenta la situación de cada país receptor, aplicar progresivamente las recomendaciones de los foros regionales; aumentar e intensificar el trabajo desarrollado por los países receptores, ampliando la cooperación y la flexibilidad del personal para administrar programas y proyectos con mayor eficacia y eficiencia; incentivar a las organizaciones a reconocer y fomentar los beneficios de la armonización; apoyar a los países receptores en la elaboración de estudios analíticos que sea compatible con las necesidades de los socios (AECID, 2012:29).

Por otro lado, las practicas recomendadas a los países receptores de la ayuda son: acoger las reformas internacionales que vayan de la mano con las políticas internas, desarrollar actividades para fortalecer las acciones de la ayuda prestada (BANCO MUNDIAL, 2005).

Los representantes de las instituciones multilaterales y bilaterales de desarrollo y del FMI, manifiestan que gracias a su colaboración en materia de armonización, se ha dado mayor intercambio de información y mejor comprensión de las similitudes y diferencias de los procedimientos, políticas y prácticas entre los asociados y las instituciones donantes. Así también, se reconoce, el valor de las tareas globales de seguimiento y evaluación de los países donantes en relación a los ODM. Por otro lado, gracias a las modernas tecnologías de la información se contribuye y facilita la armonización, mediante el uso de videoconferencias (BANCO MUNDIAL, 2005).



La Declaración de Roma sirvió para que el principio de armonización tuviese relevancia y especial énfasis en que la ayuda y su responsabilidad tiene más peso sobre los donantes y deben ser estos los que propicien las condiciones para alcanzar la armonización de la ayuda, ajustándose a las prioridades de los países socios. Además, sirvió para notar la necesidad de que los países donantes coordinen e implementen las medidas adecuadas para simplificar los procedimientos, y de esta forma reducir la carga administrativa y los costos de gestión de la AOD. Por otro lado, el papel de los países receptores es brindar las condiciones propicias para la armonización, a través de mecanismos internos como planes nacionales y estrategias de desarrollo (BANCO MUNDIAL, 2005).

### **2.2.2. Paris**

El Segundo Foro de Alto Nivel estuvo bajo la promoción del CAD. Este Foro fue celebrado en París, Francia, entre el 28 de febrero y el 2 de marzo de 2005. En este Foro se adoptó la “Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo” y participaron 115 países donantes y receptores, 28 organismos internacionales y 14 organizaciones de la sociedad civil (ASAMBLEA NACIONAL DE NICARAGUA, 2011:18).

En este Foro se prosiguió con la Declaración adoptada durante el Foro de Alto Nivel sobre Armonización en Roma en 2003 y los principios fundamentales avanzados durante la Mesa Redonda de Marrakech sobre la Gestión orientada a los resultados del desarrollo en 2004 (OECD, 2011:1).

Con el objetivo de rectificar algunas deficiencias del sistema de AOD, las cuales repercutían de manera negativa en la eficacia de la ayuda; se dio origen a la Declaración de París. Esta Declaración propone que la cooperación entre donantes y países socios sea más horizontal, ya que así se puede superar las relaciones basadas en las asimetrías, como también la condicionalidad, la fragmentación y la ausencia de seguimiento de la ayuda. Este Foro, recae sobre el empoderamiento que deben tener los países receptores y la coordinación con los países donantes (AECID, 2012:31).

Para acelerar el progreso de la eficacia de la ayuda, se trazaron los siguientes lineamientos:

1. *Reforzar las estrategias de desarrollo nacional de los países socios y sus marcos operativos. Por ejemplo la planificación, presupuesto y marcos de evaluación del desempeño.*
2. *Aumentar la alineación de la ayuda al desarrollo con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios, ayudando a incrementar sus capacidades.*
3. *Intensificar la mutua responsabilidad de donantes y países socios hacia sus ciudadanos y parlamentos en cuanto a sus políticas, estrategias y desempeño en materia de desarrollo.*
4. *Eliminar la duplicación de esfuerzos y racionalizar las actividades de donantes, para alcanzar el máximo rendimiento posible.*
5. *Reformar y simplificar políticas y procedimientos de los donantes para favorecer un comportamiento de colaboración y la alineación progresiva con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios.*
6. *Definir medidas y estándares de desempeño y responsabilidad para los sistemas de los países socios en gestión de finanzas públicas, aprovisionamiento, salvaguardias fiduciarias y evaluación medioambiental, aplicándolos de manera rápida y extensa, de acuerdo con las buenas prácticas ampliamente aceptadas.* (OECD, 2011:1-2).

En este contexto, la Declaración de París está enfocada en los principios de Apropiación, Alineación, Armonización, Gestión orientada a resultados y Mutua responsabilidad. Estos principios son considerados como las directrices tanto de donantes como receptores; y así también como la clave fundamental de la Agenda de la Eficacia de la Ayuda (AECID, 2012:31).

*“Apropiación”*.- Los países receptores de la ayuda deben dirigir sus procesos de desarrollo, ejerciendo autoridad sobre sus políticas y estrategias. De esta manera los países donantes respetaran el liderazgo de los receptores y reforzaran su rol en el proceso. Para llevar a cabo el alcance de este principio de Apropiación, los países socios deben establecer sus planes de desarrollo y transformarlos en programas operativos; así como liderar los proyectos de ayuda mediante el intercambio de ideas con los donantes (AGCI, 2012:33).

*“Alineación”*.- A partir del liderazgo ejercido por los países receptores de la ayuda, los países donantes basaran su ayuda en las políticas internas de los receptores. En este sentido, se complementan las capacidades de cada país receptor y se evita la creación de gestiones y esfuerzos paralelos por parte del país donante, lo que causa costos altos y afectos negativos en el desarrollo del país receptor. Para alcanzar la Alineación, los países deben establecer compromisos como: la alineación de los donantes con las estrategias de los socios; el fortalecimiento de la capacidad de desarrollo de los receptores mediante el apoyo de los donantes; la utilización de los sistemas financieros e institucionales de los países socios por parte de los donantes; el apoyo al desarrollo de las finanzas públicas (AGCI, 2012:33).

*“Armonización”*.- El principio de la armonización de la ayuda al desarrollo ya se mencionó en la Declaración de Roma, y está enfocada en dirigir las gestiones de los donantes, para que tengan más relación de armonía, transparencia y eficacia; para evitar el doble esfuerzo y el fracaso de la ayuda, así como el alto costo de capital humano que se genera por las muchas intervenciones no coordinadas. En este contexto, se busca que los donantes tengan procesos más simplificados y homogéneos, así como una acertada organización del trabajo (AGCI, 2012:34).

*“Gestión Orientada a Resultados”*.- Mediante el análisis de los sistemas que los donantes han desarrollado y evaluado para brindar la ayuda, se desea tener establecida la medición de los resultados y logros alcanzados. Para esto, los países receptores se comprometen a relacionar las estrategias de desarrollo nacional y los procesos presupuestarios, además establecer parámetros de control y supervisión orientados a resultados con indicadores accesibles de fácil gestión y costos bajos. Y por otro lado, los países donantes deben comprometerse a vincular los resultados con los programas y los recursos; y así alinearlos con los parámetros de evaluación de desempeño de los países receptores, mediante la formulación de formatos comunes para los informes periódicos, la armonización de los requerimientos de supervisión y el planteamiento de indicadores coherentes con las estrategias de desarrollo nacional (AGCI, 2012:35).

*“Mutua responsabilidad”*.- Mediante la transparencia, información y rendición de cuentas mutua; se busca que la relación entre donantes y receptores tenga mayor horizontalidad. Este principio debe estar basado en un proceso de revisiones y evaluación mutua, así se aumenta el apoyo público a las políticas nacionales y a la AOD. Para alcanzar este principio, los países socios se comprometen a reforzar las estrategias de desarrollo nacional y a fomentar y evaluar dichas estrategias. Los países donantes por su parte, deben comprometerse a dar información completa, transparente y a tiempo sobre los flujos de la ayuda a los países receptores; para que estos a su vez puedan crear informes presupuestarios completos (AGCI, 2012:36).

En la Tabla 3 se muestran los compromisos derivados de la Declaración de París tanto para países donantes y para países socios o receptores. Esta

Declaración busca una mayor eficacia de la ayuda al dejar atrás relaciones condicionadas entre países donantes y receptores. Además, plantea nuevos enfoques mediante la incorporación de reformas referentes a los mecanismos de finanzas y presupuestos públicos, así como la rendición de cuentas de los países receptores y donantes (AECID, 2012:33).

TABLA 3  
COMPROMISOS DE LA DECLARACIÓN DE PARIS PARA PAÍSES DONANTES Y PAÍSES RECEPTORES

PRINCIPIO	PAÍS DONANTE	PAÍS RECEPTOR
<b>APROPIACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetar el liderazgo de los países socios y ayudarlos a reforzar su capacidad para ejercerlo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejercer su liderazgo desarrollando e implementando sus propias estrategias de desarrollo nacional a través de amplios procesos consultivos.</li> <li>• Dirigir la coordinación de la ayuda en todos los ámbitos, así como los otros recursos del desarrollo, en diálogo con los donantes y fomentando la participación de la sociedad civil y del sector privado.</li> </ul>
<b>ALINEACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Basar el apoyo (estrategias nacionales, diálogos de políticas y programas de Cooperación para el Desarrollo) en las estrategias de desarrollo nacional de los socios.</li> <li>• Diseñar revisiones anuales del progreso en la puesta en práctica de las estrategias de desarrollo nacional de los países socios.</li> <li>• Vincular el financiamiento con un marco único de condiciones y/o una serie de indicadores derivados de la estrategia nacional de desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecutar análisis de diagnóstico que aporten evaluaciones fiables de los sistemas y procedimientos del país.</li> <li>• Empezar las reformas necesarias para asegurar que los sistemas, instituciones y procedimientos nacionales; sean efectivos, responsables y transparentes.</li> <li>• Integrar objetivos específicos de desarrollo de las capacidades en las estrategias de desarrollo nacionales y proseguir su puesta en práctica a través de estrategias de desarrollo de la capacidad dirigidas por los países, donde sea necesario.</li> </ul>

<b>ARMONIZACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Aplicar disposiciones comunes a escala nacional para planificar, financiar, desembolsar, supervisar, evaluar e informar al gobierno sobre las actividades de los donantes y los flujos de ayuda.</li> <li>•Utilizar las ventajas comparativas a escala sectorial o nacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proporcionar panoramas claros de las ventajas comparativas de los donantes y de cómo conseguir la complementariedad a escala nacional o sectorial.</li> </ul>
<b>GESTION ORIENTADA A RESULTADOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Vincular la programación y los recursos con los resultados y alinearlos con los marcos de evaluación del desempeño de los países socios, evitando introducir indicadores de desempeño que no sean coherentes con las estrategias nacionales de los socios.</li> <li>•Armonizar sus requerimientos del concepto de supervisión y realización de informes con los países socios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Reforzar vínculos entre estrategia nacional de desarrollo y presupuestos anuales nacionales.</li> <li>•Establecer sistemas de monitoreo y rendición de informes, acordes a las estrategias nacionales de desarrollo</li> </ul>
<b>MUTUA RESPONSABILIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proporcionar información transparente y completa en tiempo oportuno sobre los flujos de ayuda con el objetivo de que las autoridades de países socios puedan presentar informes presupuestarios completos a sus parlamentos y ciudadanos.</li> <li>•Evaluar conjuntamente a través de los mecanismos nacionales existentes los compromisos acordados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Reforzar el papel del parlamento en las estrategias de desarrollo nacional y/o los Presupuestos.</li> <li>•Fomentar enfoques participativos involucrando a actores locales del desarrollo en la formulación y evaluación de las estrategias de desarrollo nacionales.</li> </ul>

Fuente: AECID, 2012.

Elaborado por: AECID, 2012.

### 2.2.3. Accra

El Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, fue celebrado en Accra, Ghana, del 2 al 4 de septiembre de 2008. Continuar y profundizar con la aplicación de la Eficacia de la Ayuda fruto de los compromisos asumidos en la Declaración de París fue el objeto de este Foro. En Accra se pudo constatar que a pesar de existir avances en lo referente al cumplimiento de los principios de la eficacia enunciados en París, no se ha producido la profundidad ni el apremio de los mismos. Como resultado de este Foro se firmó el “Programa de Acción de Accra” (PAA) (AECID, 2012:44).

El Programa de Acción de Accra se planteó como una ampliación de la Agenda de la Eficacia con respecto a la Declaración de París. En este contexto, los representantes de los países en desarrollo y países donantes, los directores de instituciones multilaterales y bilaterales de desarrollo; subscribieron el PAA con el compromiso de erradicar la pobreza y promocionar la paz, mediante asociaciones más eficientes que permitan a los países receptores cumplir con

sus planes de desarrollo nacional. Con el objetivo de acelerar y profundizar la aplicación de la Declaración de París, se planteó el diálogo con nuevos actores y la profundización de medidas y acciones que debe seguir el sistema internacional de la ayuda, para ser más eficaz y así contribuir al cumplimiento de los ODM (OECD, 2011:16).

En el PAA se plantea abordar tres desafíos principales para avanzar con la Agenda de la Eficacia de la Ayuda:

- 1) La mejora de la identificación de las propias políticas de desarrollo de parte del país socio: los gobiernos de los países en desarrollo asumirán un liderazgo más fuerte de sus propias políticas de desarrollo y trabajarán con sus parlamentos y ciudadanos para conformarlas.*
- 2) La construcción de asociaciones más eficaces e inclusivas para el desarrollo: Todos los actores involucrados en el desarrollo trabajarán juntos en asociaciones más inclusivas, a fin de que todas las iniciativas tengan un mayor efecto sobre la reducción de la pobreza.*
- 3) El logro de resultados en términos de desarrollo y la rendición de cuentas: Los ciudadanos y los contribuyentes de todos los países esperan ver resultados tangibles de las iniciativas de desarrollo, los países rendirán cuentas ante sus parlamentos y organismos de gobierno (ASAMBLEA NACIONAL DE NICARAGUA, 2011:24).*

Los principales puntos acordados por los donantes en el PAA fueron: 1) La previsibilidad: los donantes deben dar la información sobre la ayuda que darán con anticipación de tres a cinco años. 2) Los sistemas nacionales: los donantes deben suministrar la ayuda bajo los sistemas existentes de los países receptores. 3) La condicionalidad: los donantes no establecerán condiciones prescriptivas sobre el modo y el tiempo en que se utiliza el dinero de la ayuda. 4) La desvinculación de la ayuda: los donantes reducirán las restricciones a los receptores sobre la compra de bienes y servicios (ASAMBLEA NACIONAL DE NICARAGUA, 2011:23).

Los avances del PAA en referencia a la construcción de la Agenda de la Eficacia de la Ayuda estuvieron basados en un proceso de diálogo y negociación más inclusivo y participativo; en la ampliación en las estrategias de desarrollo de los países socios; y en la ampliación del enfoque de desarrollo. En este contexto, los principios de alineación y apropiación han tenido una transición y han pasado a ser más democráticos, al reconocer la importancia de los gobiernos locales y de la sociedad civil en los procesos de desarrollo y en la ejecución de políticas de ayuda. El rol de los gobiernos locales en las políticas de desarrollo se menciona por primera vez en el PAA, por la necesidad de apoyar las iniciativas de fortalecimiento institucional y dar la importancia de los recursos locales en la cooperación técnica.

Además, el PAA trata la introducción de la igualdad de género, la defensa de los derechos y atención a la discapacidad. De esta manera, los donantes se comprometen a garantizar la coherencia de sus acciones. (AECID, 2012:48).

#### **2.2.4. Busan**

El Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, fue celebrado en Busan, Corea del Sur, del 29 de noviembre al 1 de diciembre de 2011. Los países desarrollados y en desarrollo, las economías emergentes, los proveedores de cooperación Sur-Sur, y los actores de las sociedad civil; adoptaron el *“Partenariado de Busan para una Cooperación eficaz al servicio del Desarrollo”*. Las experiencias aprendidas desde la Declaración de París en 2005, los retos y avances relacionados con la eficacia de la ayuda y el desarrollo, y la inclusión de nuevas modalidades así como actores; son los nuevos elementos que forman parte de este Cuarto Foro (AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACIÓN: 2011).

El Partenariado de Busan, es un documento oficial compuesto de 4 grandes bloques:

Primer bloque: En esta parte del documento se constata la complejidad que actualmente tiene la Cooperación para el Desarrollo, la cual está conformada por diversos actores y modalidades de cooperación, y lo que a su vez se convierte en una oportunidad para producir más contribuciones desde distintos enfoques. De esta manera, se establece un partenariado más inclusivo y amplio, el cual está basado en principios compartidos y objetivos comunes (AECID, 2012:49).

Los principios comunes son “ a) *Apropiación de las prioridades de desarrollo por los países socios; b) Énfasis en la obtención de resultados; c) Partenariados inclusivos para el desarrollo; d) Transparencia y rendición de cuentas mutua.*” Además, en este primer bloque se señala que la Cooperación para el Desarrollo es un apoyo en la reducción de la pobreza, el crecimiento económico y el desarrollo sostenible; sin embargo es solo parte de la solución. En este sentido la interdependencia y coherencia de las políticas públicas es clave para hacer uso de las oportunidades que se presentan a nivel doméstico e internacional (AECID, 2012:49).

El segundo bloque plantea un conjunto de medidas complementarias para alcanzar metas comunes:

- 1) *La inclusión de los nuevos actores sobre la base de principios compartidos y compromisos diferenciados.*
- 2) *La mejora de la calidad y eficacia de la Cooperación para el Desarrollo.*
- 3) *Apropiación, resultados y rendición de cuentas.*
- 4) *Cooperación transparente y responsable.*
- 5) *Promover el desarrollo sostenible en situaciones de conflicto y fragilidad.*
- 6) *Fortalecer las capacidades de resiliencia y reducción de vulnerabilidades frente a las adversidades.* (AECID, 2012:50).

Así se da lugar al reconocimiento a la contribución dada por la cooperación Sur-Sur y se abren las puertas al incluirse nuevos actores, como es el caso de las organizaciones de la sociedad civil y el sector público. Además, se reconoce el progreso en la Agenda de la Eficacia y los desafíos planteados. En este contexto, se señala la importancia de dar cumplimiento a los compromisos adquiridos al subscribirse estos Foros de Alto Nivel (LA RED MUNDIAL DE CIUDADES Y GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES, 2012).

Al mismo tiempo mediante estas metas se busca dar más importancia a la obtención de resultados, al fortalecimiento de los sistemas nacionales, de los gobiernos locales y de las organizaciones civiles. Y también, se propone mejorar la accesibilidad a la información, reforzar el liderazgo de los países receptores y la coordinación de sus políticas, y responsabilizar a los países donantes de la fragmentación de esfuerzos y de la propagación de iniciativas (LA RED MUNDIAL DE CIUDADES Y GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES, 2012).

En el tercer bloque, *“De una ayuda eficaz a una cooperación para el desarrollo eficaz”*, se hace énfasis en que la ayuda es sólo una parte de la solución. De este punto, nace la necesidad de profundizar la perspectiva de la eficacia de la ayuda; y las políticas e instituciones son herramientas claves para que los países en desarrollo lideren los esfuerzos de la cooperación. Para esto se promueve: la cooperación Sur-Sur y triangular para el desarrollo sostenible; el apoyo del sector privado en el desarrollo; la lucha contra la corrupción (AECID, 2012:51-52).



En el último bloque, se analiza los ODM y las vías para alcanzarlos. Así, se destacan dos temas claves. Por un lado, la rendición de cuentas por parte de donantes y receptores, y los indicadores y objetivos para tener un seguimiento de la implementación de los compromisos adquiridos. Por otro lado, se necesita contar con un apoyo político de alto nivel, un espacio inclusivo a nivel mundial para el diálogo, el intercambio de experiencias y la rendición de cuentas. Se propone establecer un *“Partenariado Global para una cooperación eficaz al servicio del Desarrollo”*. Y así, dar apoyo y continuidad a la implementación de los compromisos adquiridos (AECID, 2012:51-52).

## **2.3. Integración Regional**

Dentro del acelerado sistema de globalización, los países latinoamericanos se han visto en la necesidad de tomar acciones conjuntas, a pesar de que las condiciones políticas, sociales y económicas no sean muy similares. En este sentido, la cooperación Sur- Sur ha adquirido mayor importancia en la región, creándose una interdependencia más horizontal entre los países de América Latina, quienes en la última década han venido ganando posición en el sistema de poder global al convertirse en los nuevos actores de la cooperación para el desarrollo (ROJAS, 2011:14-16).

En este contexto, la CI ha tomado un nuevo rumbo en la región latinoamericana. La cooperación Norte-Sur ha sido cuestionada por la eficacia de sus acciones y resultados, así la cooperación Sur-Sur se desarrolla en la región como una necesidad de construir nuevos modelos basados en el respeto a la soberanía y la no injerencia en asuntos internos. Además, la cooperación triangular se plasma como un nuevo desafío de interdependencia entre la cooperación Sur-Sur y Norte- Sur, donde la confluencia de nuevos actores y nuevas modalidades ha dado oportunidad a la implementación de nuevos proyectos y acciones con mayor eficacia de la ayuda (ROJAS, 2011:16-17).

### **2.3.1. Interdependencia de la Región del Sur**

En la última década se han fortalecido las iniciativas de cooperación Sur-Sur entre los países de la región latinoamericana. Se han planteado nuevas relaciones entre países en desarrollo, lo que también ha causado un

declive hegemónico de Estados Unidos<sup>1</sup> sobre la CI y su poder para ejercer sobre las políticas de otras naciones (BENZI, 2013:66-67). Además, el aumento de las capacidades de los Estados y los pueblos latinoamericanos ha promovido su autonomía, dando lugar a la ayuda con menos condicionamientos y a debates de desarrollo con la participación de diversos actores. (ROJAS, 2010:27-29).

Los países receptores de la ayuda se han convertido en los nuevos donantes, experimentando desde otro rol la asistencia internacional. Una importante muestra de esto son los debates en torno a la cooperación Sur-Sur que tienen más impacto y fuerza en el sistema de AOD. Además los países de la región en busca de independencia, no interferencia en asuntos domésticos y respecto a la soberanía; han cuestionado la condicionalidad de la AOD y las políticas neoliberalistas que han interferido en la gestión interna de los países receptores en la mayoría de los casos (BENZI, 2013:67-68).

En este contexto, las críticas relacionadas con la cooperación Norte-Sur<sup>2</sup> han incidido para que la cooperación y las relaciones Sur-Sur tomen relevancia nivel regional y global (BENZI, 2013:68). *“Ningún país es igual a otro. Más aún, dentro de cada uno la heterogeneidad es la norma. Cada país incluye una diversidad de grupos con demandas divergentes que deben ser atendidas y tratadas de acuerdo a su particularidad”* (ROJAS, 2011:29).

De esta forma, la cooperación Sur-Sur al ser horizontal es un elemento que construye y fortalece las capacidades locales de los países en desarrollo. Por ejemplo para Chile la cooperación Sur-Sur es un *“compromiso con la construcción de capacidades y de aportar al desarrollo de habilidades individuales, colectivas e institucionales de los países, para solucionar sus problemas y alcanzar sus objetivos”*; para Brasil el eje de la cooperación es *“el fortalecimiento institucional de sus socios como condición para una rápida y efectiva transferencia y absorción de los conocimientos”*; para Colombia la CTPD es *“una alternativa para el establecimiento de socios dispuestos a compartir sus ventajas comparativas, sus recursos, conocimientos y lecciones aprendidas”* (UNSAM, 2009:30).

---

<sup>1</sup> EEUU. en 2010, participó del 26% de la AOD destinada para Latinoamérica con 1.450 millones de USD (SEGIB, 2012:151). La cooperación ofrecida se concentra en temas de seguridad (asistencia militar y programas antidrogas), y territorios, dejando en segundo plano programas sociales, los cuales son manejados en un 90% por ONGs (BENZI, 2012:66).

<sup>2</sup> En la cooperación Norte-Sur se ha cuestionado la excesiva condicionalidad que exigen los donantes, la ayuda entregada basada en la oferta del donante y no a la demanda del receptor, la exigencia de adoptar políticas económicas específicas que beneficiaban a determinados sectores, entre otros aspectos (ROJAS, 2011:17).

En la región latinoamericana la cooperación Sur-Sur se ha convertido en parte de la política exterior de los Estados; la cual está asociada a la necesidad de fortalecer la presencia de las naciones a nivel regional. Así, la cooperación entre países en desarrollo muestra un predominio en la práctica de la CTPD, el aprendizaje e intercambio mutuo y el fortalecimiento de la cooperación como política de gobierno. (UNSAM, 2009:31-32).

Frente a este hecho los países de la región del Sur de América han trazado nuevos retos para alcanzar el desarrollo, generando vínculos entre sus miembros. Esto ha dado como resultado la creación un nuevo multilateralismo, el cual se encuentra en construcción con el objeto y la necesidad de asociación e integración a nivel regional; formándose así nuevas alianzas como el ALBA, UNASUR, CELAC, SICA, MERCOSUR Y CARICOM (ROJAS, 2011:16-18).

El modelo de la cooperación Sur-Sur brinda la oportunidad de que los países en desarrollo intercambien conocimiento científico y tecnológico. Se han formado alianzas y establecido mecanismos para la construcción de sociedades de conocimiento y espacios de cooperación académica internacional; con el objeto de fortalecer las capacidades, generar beneficios mutuos y mejorar la relación costo-beneficio en el desarrollo de la CI. Esta interdependencia que existe entre las naciones, implica también un riesgo cuando la relación no es horizontal y no existen las capacidades ni el interés de fomentar el desarrollo que impone la sociedad global (VALENTI, 2011:110-111).

Sin embargo a nivel latinoamericano la cooperación Sur-Sur ha facilitado la generación de condiciones positivas para el desarrollo. Por un lado, se han establecido relaciones de confianza mediante la facilitación de procesos de valoración, adaptación y asimilación de las políticas públicas, de la realidad social y cultural. Lo que se traduce en un logro al darse un mutuo entendimiento y reconocimiento de las similitudes y diferencias entre socios, que son parte básica para la operación de cualquier proyecto de cooperación (VALENTI, 2011:119-120)

Además este sistema basado en objetivos compartidos, supone el establecimiento de cooperación horizontal en donde los socios pueden asumir

el rol tanto de donantes como de receptores. Esta interdependencia reconoce la sinergia y valoran el incremento de la eficacia del logro de los objetivos. Es necesario que se considere la importancia de establecer mejores incentivos para propiciar ambientes y acciones de mayor competitividad. Para esto, es clave que exista una relación de corresponsabilidad y de beneficios mutuos entre los socios. Sin embargo, en la región latinoamericana no se ha desarrollado una agenda que apoye la construcción de la región reconociendo su trabajo conjunto a nivel internacional la cooperación en el ámbito educativo, científico, tecnológico y laboral es mínima, ya que no hay coordinación en el uso de recursos disponibles a nivel regional (VALENTI, 2011:119-121).

Una de las oportunidades que plantea la interdependencia existente entre los países latinoamericanos a nivel de cooperación Sur-Sur es la de formar redes de intercambio y así proseguir con los proyectos comunes y construir bases de una región fuerte y reconocida internacionalmente. Dentro de lo que ofrece la cooperación en red, es dar protagonismo a diferentes actores; posibilitando así: la implementación de actividades generadas entre países en desarrollo y desarrollados; la determinación de las características entre asociados para complementarse y permitir una asociación que sumen capacidades; y la mejora de los procesos de generación y transferencia de conocimientos (VALENTI, 2011:121).

### **2.3.2. Cooperación Sur-Sur vs. Norte-Sur**

El desarrollo es una meta que todos los países se han planteado, la CI se ha trazado retos frente a los problemas globales, con el objetivo de promover un trato más justo y equitativo, para no alterar la estabilidad y la paz mundial. El desarrollo de la cooperación Sur-Sur, en parte se debe a la aplicación indiscriminada y rígida de las políticas neoliberales, causando crisis en los estados de Latinoamérica y generando en la mayoría de los casos más vulnerabilidad social y económica (ROJAS, 2010:20-21).

En este contexto, la presencia del Estado disminuyó y la privatización del espacio público aumentó. Con estos antecedentes, los estados latinoamericanos han ido promoviendo su autonomía, abriendo espacio para disminuir el condicionamiento de la ayuda. Así los Estados de la región han

tratado de construir y desarrollar proyectos de cooperación Sur-Sur, dejando en segundo ámbito la cooperación Norte-Sur (ROJAS, 2010:27-30).

La cooperación Norte-Sur no ha tenido los resultados deseados y esto se debe a que en algunos casos ha sobresalido una imagen deformada del Sur, donde las percepciones culturales tienen mucho que ver al momento de determinar un problema, en lugar de ser analizado desde un punto de vista doméstico. Además, la CI tomó un tinte más de lucro económico y poder político, que de ayuda humanitaria y social, al existir “voluntarios” y actores con intereses de por medio. Hasta 2010, el volumen de dinero parte del AOD publicado por la OECD en 2010 superó los cien billones de USD (KURZEN, 2009:8-9).

La aparición descontrolada de ONG’s se debió al aumento de los presupuestos para la cooperación con el fin de alcanzar los ODM. La gran oferta existente para el desarrollo de proyectos de cooperación a cargo de ONG’s, intensificó la competencia y rivalidad entre estas organizaciones para ganar la concesión de los proyectos. En este sentido, la cooperación para el desarrollo Norte-Sur se fue desvirtuando y se convirtió en un mercado, donde las ONG’s ofrecen servicios, realizan proyectos y programas; con una imagen social sin fines de lucro; donde se pagan salarios altos, por encima del mínimo, y se construyen grandes infraestructuras como oficinas en las capitales de los países en desarrollo (KURZEN, 2009:14).

La cooperación Norte-Sur se ha caracterizado por la transferencia de recursos económicos, mediante medidas asistencialistas para cumplir con los compromisos adquiridos en los foros internacionales; lo que ha causado la poca efectividad en las acciones para disminuir la pobreza y mejorar el desarrollo social a nivel mundial. Así, la cooperación tradicional Norte-Sur en la actualidad ha sufrido un agotamiento; algunas de las razones han sido: insuficiente magnitud de la ayuda, excesiva condicionalidad establecida por los donantes, la ayuda ha sido dirigida a proyectos individuales y no a proyectos gubernamentales, la aplicación de la misma dinámica para todos los problemas, la ayuda establecida desde la oferta y no desde la demanda, la falta de alineación entre países donantes y receptores, y el déficit institucional de los países en desarrollo (ROJAS, 2011:32-33).

Por otro lado, en la Agenda de Accra la cooperación Sur-Sur implica la no injerencia en asuntos internos, respeto a la soberanía, diversidad e identidad cultural. Las características que debe cumplir la cooperación Sur-Sur son: 1) *“Horizontalidad”*: plantea que los países colaboren entre sí como socios. Más allá de las diferencias en los niveles de desarrollo, la colaboración debe ser voluntaria y sin condicionamientos. 2) *“Consenso”*: en la ejecución, la cooperación debe ser tratada y sometida al consenso por cada país en marcos de negociación común como por ejemplo las comisiones mixtas. 3) *“Equidad y Reciprocidad”*: en la cooperación Sur-Sur los beneficios deben ser distribuidos entre los participantes de manera equitativa. Así mismo los costos, la voluntariedad y solidaridad deben ser asumidos de forma compartida (VERA, 2011:45).

Ante el agotamiento del modelo tradicional de cooperación y los Foros de Alto Nivel sobre la eficacia de la ayuda, se empezó a configurar un nuevo funcionamiento de la cooperación para alcanzar la eficacia. La Cooperación Sur-Sur se ha venido retomando en la última década, y ha servido como contribuyente a la nueva arquitectura de la ayuda (ROJAS, 2011:32-33). Es importante tomar en cuenta que la cooperación Sur-Sur no es un reemplazo de la cooperación Norte-Sur, sino una dinámica entre países receptores y oferentes de ayuda que se encuentran en condiciones similares y tienen más horizontalidad (ONU, 2009:12).

### **2.3.3. Cooperación Triangular**

La cooperación triangular establece el vínculo entre varios actores; por su rápida evolución, antes estaba compuesta por un donante tradicional o donante del norte, un país proveedor o donante del sur, y un beneficiario, destinatario o receptor. Sin embargo, en la actualidad existen ejemplos exitosos entre países del Sur o en desarrollo, como es el caso *“ABC en Haití”*, donde Argentina, Brasil y Chile, desde 2005 brindaron cooperación financiera y técnica a Haití, en más de 30 proyectos con un desembolso de 25 millones de USD en áreas de desarrollo agrícola, medio ambiente y salud (ROJAS, 2011:53-55).

Otros dos casos de cooperación triangular exitosos entre países con relación horizontal son:

*“Cooperación trilateral frente a actividades ilícitas de narcotráfico en las fronteras”*: Perú, Bolivia y Brasil en noviembre de 2012 pusieron en ejecución un proyecto frente al problema que enfrentan los tres países en relación al tráfico ilícito de drogas en las zonas comprendidas entre las regiones de Madre de Dios, Puno y Ucayali en Perú; los departamentos de Pando, La Paz y El Beni en Bolivia, y los estados de Acre y Rondonia en Brasil (ANDINA, 2012).

*“Brasil-Indonesia-Timor del Este”*: En enero de 2014 se lanzaron 9 proyectos bancarios, de agricultura y construcción; a cargo de Brasil e Indonesia. Esta iniciativa triangular ayudará a que la población de Timor del Este tenga oportunidad de acceder a créditos, inversiones extranjeras y desarrollo económico (REPÚBLICA DE INDONESIA, 2014).

La triangulación aporta características interesantes hacia un nuevo modelo de relaciones Norte-Sur y Sur-Sur, con el objetivo de proveer cooperación más eficaz (FERNANDEZ, 2011:70). La cooperación triangular permite aprovechar las capacidades sectoriales de los países en desarrollo y reproducirlas en otros países que necesitan de ayuda y capacitación en dichas áreas (COOPERACIÓN SUR-SUR, 2011).

En la cooperación triangular, por lo general la provisión de financiación es dada por el donante del norte y las capacidades técnicas son dadas por el donante del sur a favor de un tercer país destinatario. Además, la planificación es conjunta, mediante la colaboración complementaria que permite que se lleve a la práctica la cooperación Sur-Sur y Norte-Sur. *“La cooperación triangular no debe equipararse al apoyo financiero a la cooperación Sur-Sur, de igual manera que buena parte de los donantes tradicionales estiman que su contribución a través de esquemas de cooperación triangular no deberían reducirse a la provisión de financiación”* En algunos casos la cooperación triangular se ha definido como una modalidad de la cooperación Sur-Sur. Ya que se centra en acciones de cooperación técnica (FERNANDEZ, 2011:71).

Dentro de las motivaciones y modalidades de iniciación, que pueden nacer de donante tradicional, de un país proveedor, o de éste último con un beneficiario; es lo referente a la apropiación de la iniciativa y a los aspectos comunes como por ejemplo: las habilidades, experiencias y recursos. La

modalidad de este tipo de cooperación, presenta un mayor potencial en lo referente a la adaptación de las necesidades de países con realidades similares, dando paso a un menor costo económico, el impacto más rápido y directo, y cumplimiento de los principios de soberanía y no injerencia en los asuntos internos (FERNANDEZ, 2011:71).

Los donantes del norte han reformado sus modelos de cooperación triangular, al reconocer el aporte fundamental de los cooperantes del Sur. Así los donantes tradicionales pueden aprovechar las capacidades y potencialidades que ofrece una asociación estratégica con países de renta media que ejecutan la cooperación Sur-Sur. De esta forma, los recursos y la experiencia se ven mejor canalizados, fomentando el potencial de los países en desarrollo (COOPERACIÓN SUR-SUR, 2011).

El apoyo dado mediante cooperación triangular se ha extendido sobre todo a programas de capacitación, especialmente en la creación de sistemas de gestión y sistemas tecnológicos. La intervención de expertos y técnicos de los países en desarrollo, resulta rentable y también a nivel cultural y social atractiva (ONU, 2009:7-8). La cooperación Triangular apuntó una renovada apuesta por parte de los países iberoamericanos. En 2010, fueron 42 proyectos y 41 acciones de acción triangular puesto en marcha en la región. Para 2011 aumentaron los proyectos a 74 y las acciones a 70. Aunque con distintos roles e intensidades, todos los países de la comunidad iberoamericana, con excepción de Andorra y Portugal, fueron protagonistas de esta dinámica de CI (SEGIB, 2012:18).

Entre 2010 y 2011, los oferentes de ayuda, cubriendo el 80% de los proyectos en la región, estuvo a cargo de: Argentina con 30%, Chile con 22%, Brasil con 15% y México con 13,5%. Por otro lado Perú, Colombia y Uruguay surgieron como nuevos actores. En el rol de segundos oferentes, apoyando financiera, técnica e institucionalmente, se destacaron actores que se encuentran fuera de la región: Japón con 46% de los 74 proyectos en ejecución y Alemania con 13,5%, Estados Unidos, Canadá, Australia y Corea con 12,2%. España ha apoyado con su ayuda en 3 proyectos y 8 acciones de cooperación Triangular. Los mayores receptores de la ayuda han sido Paraguay, Bolivia, Ecuador, Colombia y Perú. Y menor porcentaje El Salvador, Chile, Uruguay, Guatemala, Honduras, Nicaragua (SEGIB, 2012:18).



Por sectores, los proyectos de Cooperación Triangular en 2011 en las áreas Económicas y Sociales cubrieron más del 60%. En estos ámbitos se destacaron proyectos de fortalecimiento de PYMES, agropecuarios y pesqueros; así como de salud y de fortalecimiento de las políticas sociales. El otro 40% de los proyectos triangulares, se enfocaron en actividades medioambientales, de apoyo a la gestión y al servicio público y de fortalecimiento de los derechos humanos. La mayoría de los proyectos fueron de una elevada complejidad científico-tecnológica (SEGIB, 2012:19).

La integración regional está ligada directamente a la cooperación Sur-Sur. Esta nueva interdependencia entre los países latinoamericanos, donantes tradicionales y no tradicionales. Por un lado ha marcado un giro a nivel de la CI, al darse una nueva arquitectura de la ayuda. Y por otro lado, el nuevo rol de los países latinoamericanos como oferentes de la ayuda, marca el inicio de la cooperación Sur-Sur como política de los gobiernos y herramienta indispensable para alcanzar sus planes de desarrollo. En este sentido, la cooperación se ha ido transformando, plasmándose nuevas modalidades, donde la cooperación tradicional y la cooperación Sur-Sur se complementan para alcanzar la eficacia de la ayuda.

### **CAPÍTULO III**

#### **AYUDA TÉCNICA PARA ALCANZAR EL 4TO ODM**

##### **3.1. Erradicación de la muerte infantil en Ecuador**

Para analizar la situación del país con respecto al cumplimiento del 4to ODM, es importante mencionar los derechos de niñas y niños plasmados en la Constitución 2008, así como políticas de desarrollo nacional; que van de la mano de los Objetivos planteados en el año 2000 en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas.

En este contexto, es necesario conocer por un lado, la realidad nacional del país frente a la mortalidad de los infantes. Y por otro lado, las medidas y metas planteadas y alcanzadas para reducir a dos terceras partes la mortalidad de niños menores de 5 años en Ecuador; y mediante indicadores se podrá tener claro el proceso de desarrollo, en relación al cumplimiento del 4to ODM.

##### **3.1.1. Marco Normativo en relación al 4to ODM**

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), fueron creados en septiembre de 2000 en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas. Esta Declaración fue firmada por 189 países, incluyendo Ecuador, y se comprometieron a erradicar la pobreza extrema en diferentes dimensiones como la pobreza de ingresos, el hambre, las enfermedades, la degradación del medio ambiente y la discriminación de géneros, hasta 2015. Los ODM son 8 y están compuestos por 21 metas y 60 indicadores para medir su progreso entre 1990 y 2015. El 4to ODM es *“Erradicar la mortalidad infantil de niños menores de 5 años”* (UNICEF, 2008).

La Constitución 2008, establece la garantía y acceso a servicios de salud conforme los principios de equidad universalidad calidad solidaridad y eficacia, así también el acceso a las emergencias de establecimientos públicos o privados, como una promoción de la cultura por la salud y la vida (SENPLADES, 2013:137).

En el Capítulo Tercero de los Derechos de las Personas y Grupos atención prioritaria, en la Sección Quinta *“Niñas Niños Y Adolescentes”* El Art. 44;

trata la promoción de forma prioritaria del desarrollo integral de niñas niños y adolescentes, asegurando el ejercicio de sus derechos por parte del Estado la sociedad y la familia. En el Art. 45; se plantea que los niños, niñas y adolescentes gozarán de los derechos comunes del ser humano y que el Estado reconocerá y garantizará la vida, el cuidado y la protección desde la concepción. El Art. 46; expresa que el Estado adoptará medidas que aseguren a los niños, niñas y adolescentes la garantía de sus derechos; así como su nutrición la salud y educación y el cuidado diario (CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, 2008:30-31).

En el Plan Nacional de Buen Vivir 2013 2017, el 2do Objetivo dice: *“Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad”* y plantea que la consolidación de las políticas de igualdad están dadas por el reconocimiento igualitario de los derechos de todos los individuos. En la Política 2.9 *“Garantizar el desarrollo integral de la primera infancia, a niños y niñas menores de 5 años”* se trata la importancia y necesidad de fortalecer los servicios de desarrollo infantil integral y de educación inicial; y diseñar programas para mejorar la nutrición prenatal y posnatal, brindando consejería nutricional (SENPLADES, 2013:112-128).

El 3er Objetivo del PNBV 2013-2017 *“Mejorar la calidad de la vida de la población”*, plantea que puede lograrse mediante la promoción de un ambiente adecuado y el fortalecimiento de capacidades y potencialidades individuales y sociales. Este Objetivo se basa en el Art. 66 sobre los *“Derechos de libertad”* de la Constitución, que establece *“El derecho a una vida digna, que asegure la salud, alimentación y nutrición, agua potable, vivienda, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, descanso y ocio, cultura física, vestido, seguridad social y otros servicios sociales necesarios”* (SENPLADES, 2013:137).

La Política de 3.2 del PNBV 2013-2017 *“Ampliar los servicios de prevención y promoción de la salud para mejorar las condiciones y los hábitos de vida de las personas”*, plantea diseñar y ejecutar mecanismos de promoción de la salud para evitar riesgos durante el ciclo de vida, crear un perfil epidemiológico y sanitario del país, fortalecer el sistema de control epidemiológico, fortalecer el servicio de control y atención pre y posnatal de la madre y el recién nacido, promover la lactancia, implementar programas de inmunización, desarrollar programas a nivel nacional para reducir la muerte materna y neonatal, combatir y prevenir el

consumo de cigarrillo en mujeres gestantes, niñas, niños y adolescentes, efectuar acciones para disminuir la morbilidad y mortalidad (SENPLADES, 2013:145).

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Salud, en 2002 procuró implementar planes integrales de salud para cumplir con el Art.1 del Código de Salud que manifiesta que *“se rige por los principios de equidad, integralidad, solidaridad, irrenunciabilidad, indivisibilidad, participación, pluralidad, calidad y eficiencia; con enfoque de derechos intercultural, de género, generacional y bioético”*(CONASA, 2002:11).

Por otro lado, la Ley de Maternidad Gratuita y Atención a la Infancia desde 1994, es un aporte para tener acceso a la salud, mediante el aporte de fondos para cubrir medicamentos, micronutrientes e insumos médicos; sin costo para los usuarios de las unidades del MSP (SENPLADES, 2009:128-131).

En el Plan Nacional Decenal de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia, se plantearon objetivos y metas con relación al cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes; como proteger y cuidar a la mujer en edad reproductiva, garantizar el acceso a servicios de salud, garantizar que los niñas y niños cuenten con un hogar y condiciones de seguridad y protección, prevenir el maltrato, la violencia, el abuso y la explotación (CONSEJO NACIONAL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, 2004:8-11).

En 1990, Ecuador subscribió la Convención sobre los Derechos del Niño. Así, el país asumió el compromiso de respetar los Derechos enunciados en esta Convención. Los Principios de la Convención son: *“no discriminación, el interés superior, supervivencia y desarrollo, y respeto a la opinión”* (UNICEF, 2003:44).

En Ecuador, la atención a la salud de la niñez es parte de las políticas prioritarias de desarrollo y de salud planteada por el oficialismo. Esta política constituye una herramienta destinada para poner en práctica la Constitución 2008, el Plan Nacional del Buen Vivir, la Ley Orgánica de Salud, el Código de la Niñez y la Adolescencia, entre otros cuerpos legales nacionales e internacionales de los que el Ecuador es parte (SENPLADES, 2009:115).

### 3.1.2. Realidad Nacional

En Ecuador, la ODNA y UNICEF crearon los “*Índices de Cumplimiento de los Derechos de la Niñez y Adolescencia (IDN)*”, que son tres indicadores que miden el grado de cumplimiento de los derechos de niños y adolescentes, que son: vivir, crecer saludablemente y a desarrollarse, en cada etapa del ciclo de vida. Estos índices se calculan para tres etapas del desarrollo: primeros años (0 a 5), edad escolar (6 a 12) y adolescencia (13 a 18) (UNICEF, 2013).

La pobreza y las limitaciones en los hogares para generar ingresos son la causa de muchas de las muertes infantiles que podrían ser evitadas. Además la carencia de recursos e información de la población son una causa para que niños fallezcan antes de cumplir cinco años. La desnutrición es un hecho grave que pone en riesgo la vida de los menores. El cumplimiento de los derechos de la niñez no depende solamente de las capacidades de los hogares, sino también de las políticas públicas, para que los menores tengan acceso a los servicios básicos como son educación salud y saneamiento (UNICEF, 2003:56-57).

La mortalidad de niños menores de 5 años en el país, está determinada por la calidad de los servicios de agua potable, y por el acceso al consumo de bienes y valores como educación, salud, alimentación, vivienda, vestido, reposo, recreación y la adecuada eliminación de los desechos. Si el fallecimiento del niño ocurre durante el primer año de vida se llama “*mortalidad infantil*”, en los primeros 28 días de edad “*mortalidad neonatal*”, y en los primeros 7 días de vida “*mortalidad neonatal temprana*” (OMS, 2012).

En Ecuador, según los informes del INEC, la tasa de mortalidad de menores de cinco años por cada mil nacidos vivos descendió de 43.1 en 1990 a 21.8 en 2004. Sin embargo la meta para 2015 es llegar a 14,4 defunciones por cada 1000 nacidos vivos. El riesgo de muerte varía según la edad, siendo mayor en la etapa neonatal. Es importante aclarar que la mortalidad temprana representa el 41,3% de la mortalidad infantil y el 71,1% de la mortalidad neonatal (INEC, 2011:22).

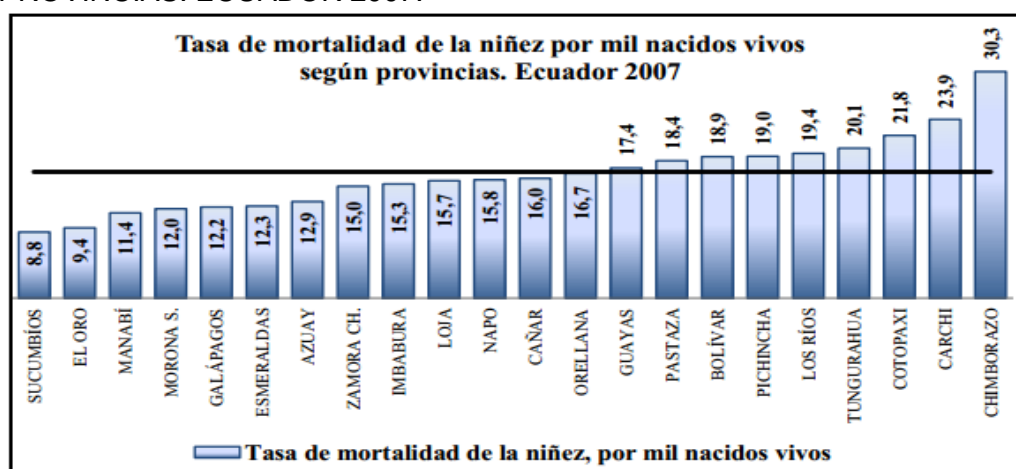
*Las políticas y programas más cercanos al cumplimiento de este objetivo son: la reducción acelerada de la mortalidad de menores de 5 años, con énfasis en la reducción*

de la muerte neonatal; la seguridad alimentaria y nutricional, cuyo propósito fundamental es garantizar una nutrición óptima a la población; la atención a las enfermedades prevalentes de la infancia; el fortalecimiento de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, y la atención integral a las personas por ciclos de vida. (SENPLADES, 2009:8).

La disminución de la tasa de mortalidad en la niñez se debe a la mejora de disponibilidad y calidad de los servicios de salud, al acceso a los servicios básicos de agua y saneamiento y al incremento de la educación para la mujer. Según la experiencia de otros países, el acceso a los servicios de salud explica en buena parte la baja de la mortalidad de la niñez; el cuidado de la madre embarazada, la prevención de secciones de la niñez y el acceso a atención médica en el caso de enfermedades son servicios importantes y claves (UNICEF, 2003:72-73).

Además, la mala salud de las embarazadas es una de las causas más frecuentes para que los niños nazcan débiles, esto puede evitarse si las madres durante el embarazo reciben una adecuada nutrición y una buena asistencia en el parto. En el país, la atención prenatal y del parto ha mejorado en la última década. Hasta 2008, se estimó que por cada diez mujeres una no recibía control prenatal alguno, y que siete de cada diez partos eran atendidos en centros de salud (UNICEF, 2008)

**GRÁFICO 4**  
TASA DE MORTALIDAD DE LA NIÑEZ POR MIL NACIDOS VIVOS SEGÚN PROVINCIAS. ECUADOR 2007.



Fuente: INEC, SENPLADES  
Elaborado por: SENPLADES

El problema de la mortalidad en la niñez, como se muestra en el Gráfico 4, en 2007 fue más grave en las provincias de: Chimborazo, Carchi, Cotopaxi, Tungurahua, Los Ríos, Pichincha, Bolívar, Pastaza y Guayas. Esto sucede especialmente en el campo, donde la mayoría de niños pertenecientes a grupos indígenas no reciben los servicios de salud (SENPLADES, 2009:129).

Las provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Pastaza, que pertenecen a la zona de planificación 3<sup>3</sup>, en 2009 presentaron la tasa más alta de mortalidad de la niñez con 23.9 niños fallecidos por cada mil nacidos vivos. Los cantones de la sierra tienen mayores tasas de mortalidad en la niñez: Pedro Moncayo, Cayambe, Mejía, Tisaleo, Cevallos, Patate y Quero, Guachapala, Penipe, Colta, Cumandá, Guamote y Guano, Antonio Ante (SENPLADES, 2009:129).

La atención de la salud de la niñez está liderada por el MSP, el cual está orientado a cumplir los siguientes objetivos con relación a los ODM:

- 1) *Proteger y cuidar la salud de la mujer en edad reproductiva*
- 2) *Garantizar una vida saludable a los niños y niñas menores de diez años.*
- 3) *Garantizar una vida saludable a los niños y niñas menores de diez años Erradicar la desnutrición.*
- 4) *Prevenir y controlar el maltrato, la violencia, el abuso y la explotación.*
- 5) *Prevenir y controlar enfermedades transmisibles.*
- 6) *Estimular la capacitación y formación de personal especializado en la provisión de servicios de salud de la niñez y la investigación en salud de la niñez.*

TABLA 4  
TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR PROVINCIA. ECUADOR 2011.

---

<sup>3</sup> Ver en Anexo 1.

Provincias	Defunciones Menores de 1 año	Nacimientos Oportunos
Azuay	147	10.494
Bolívar	49	3.072
Cañar	34	3.580
Carchi	33	2.119
Cotopaxi	129	6.649
Chimborazo	146	8.235
Imbabura	90	6.349
Loja	52	6.738
Pichincha	662	39.109
Tungurahua	94	8.010
Santo Domingo	66	5.937
El Oro	73	8.798
Esmeraldas	72	7.319
Guayas	843	60.109
Los Ríos	162	11.471
Manabí	184	23.042
Santa Elena	63	6.047
Morona Santiago	23	2.045
Napo	23	2.142
Pastaza	15	1.609
Zamora Chinchipe	12	1.435
Sucumbíos	33	2.756
Orellana	37	2.314
Galápagos	2	367
Zonas no delimitadas	1	26
<b>Total</b>	<b>3.045</b>	<b>229.772</b>

Fuente: INEC, 2011.

Elaborado por: INEC, 2011.

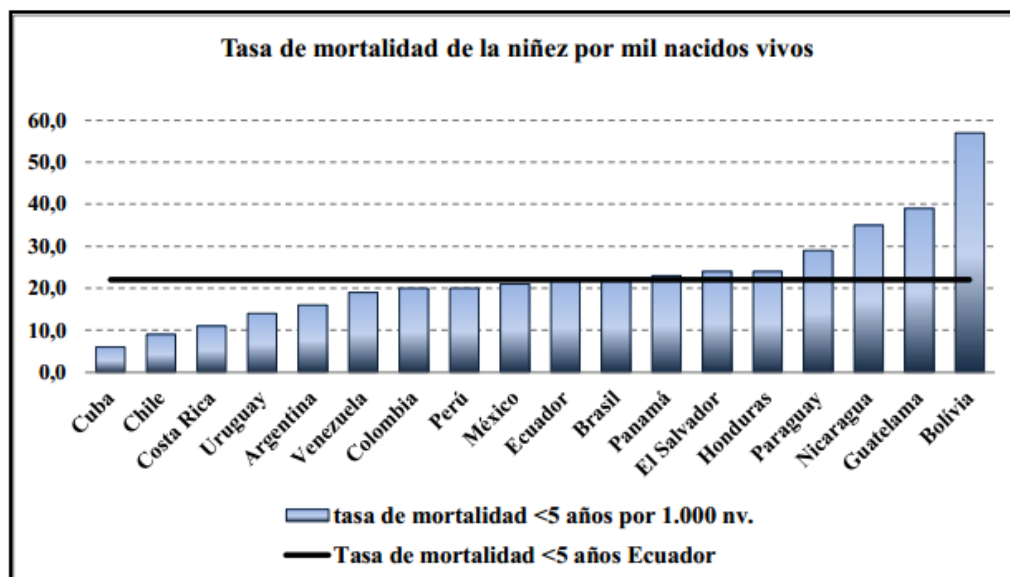
En 2011, la inversión en la salud pública fue de 5.3000 millones de USD. Se han puesto en marcha campañas de prevención, de vacunación a nivel nacional; y 11 Declaratorias de Excepción. En 2010, la mortalidad infantil fue de 3.204 niños y niñas. Los decesos en la Sierra fueron 1.575; en la Costa 1.434; en la Amazonía 186; y en Galápagos 6 (LA HORA, 2012). Como se muestra en la TABLA 4, en 2011 la Mortalidad Infantil en el país fue de 3.045 niños y niñas. Las provincias con mayor incidencia de decesos infantiles en relación al número de nacimientos, son de la Sierra; Chimborazo con 146, Pichincha con 62 y Cotopaxi con 129. Estas provincias representan el 13.43%; 12.02%; y 11.97%, respectivamente, de la Tasa de Mortalidad Infantil Nacional. Por otro lado, las provincias de la Amazonía y Región Insular; Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Galápagos; presentan la tasa más baja de Mortalidad Infantil con 4.64%; 4.29%; y 3;53%, respectivamente (INEC, 2011:22).



### 3.1.3. Indicadores y metas

La meta del 4to Objetivo de Desarrollo del Milenio es “Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños y niñas menores de cinco años de edad”. Tomando en cuenta la situación de otros países de América Latina, en 2007, Ecuador presentó una tasa de mortalidad de la niñez menor a Bolivia, Guatemala, Nicaragua, Paraguay, Honduras, El Salvador, Panamá y Brasil; como se aprecia en el Gráfico 5 (SENPLADES, 2013:138).

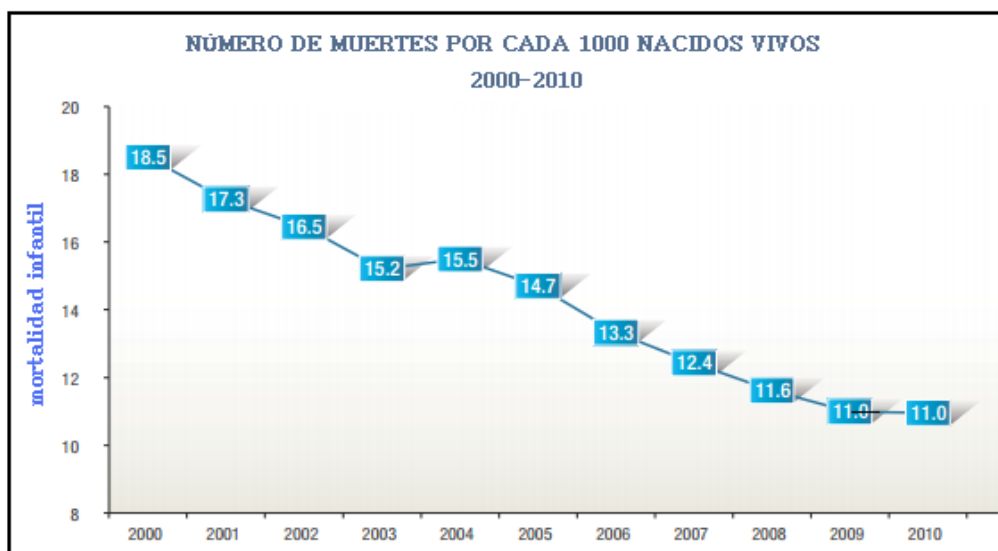
**GRÁFICO 5**  
TASA DE MORTALIDAD EN MENORES DE 5 AÑOS POR MIL NACIDOS VIVOS DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA EN RELACIÓN CON ECUADOR. 2007



Fuente: OMS  
Elaborado por: SENPLADES

Como se observa en el Gráfico 6, la mortalidad infantil en Ecuador ha ido disminuyendo progresivamente. Entre 2009 y 2010 el índice se mantuvo en 11 decesos por cada 1000 nacidos vivos. Los niños recién nacidos fallecen principalmente a trastornos relacionados con prematuridad, retardo del crecimiento fetal, sepsis bacteriana, hipoxia, malformaciones del corazón, neumonía, afecciones respiratorias, desnutrición fetal y diarreas. (SENPLADES, 2013: 138).

**GRÁFICO 6**  
TASA DE MORTALIDAD INFANTIL EN ECUADOR: 2000-2010



Fuente: INEC, SENPLADES  
Elaborado por: SENPLADES

En el país, las tasas de morbilidad y mortalidad en la niñez, aún permanecen elevadas, especialmente en los períodos perinatal y neonatal, que representa más del 50% de los decesos infantiles. Es por esta razón que el gobierno ha puesto en marcha planes y programas como por ejemplo: el fomento de la lactancia materna, planes de nutrición en las guarderías públicas, campañas de vacunación contra el Sarampión, la Varicela y las Paperas (SENPLADES, 2013: 138).

Según la lista oficial de los indicadores de los ODM. Son tres los indicadores para el seguimiento y alcance de la meta *“Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años”* perteneciente al 4to ODM *“Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años”*: 1) *Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años*; 2) *Tasa de mortalidad infantil*; 3) *Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión* (ONU, 2008).

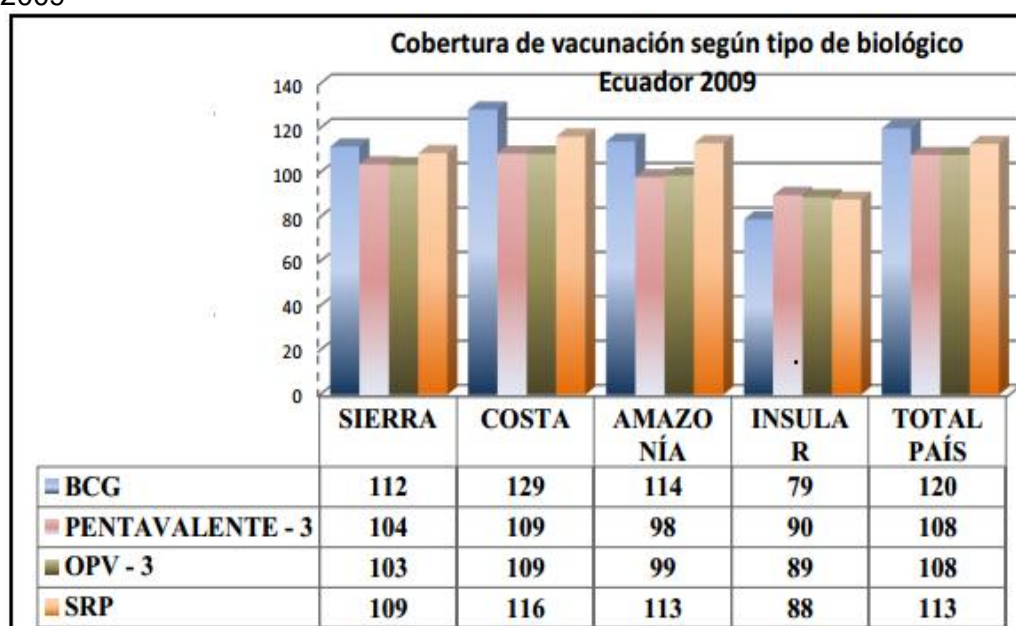
Según el Informe del MSP *“Indicadores Básicos de Salud - Ecuador 2009”*, las principales causas de mortalidad infantil fueron: *“los trastornos relacionados con la duración corta de la gestión, el bajo peso al nacer, las afecciones infecciosas respiratorias, digestivas y la desnutrición proteico-calórica severa”* (MSP, 2011).

La condición nutricional del 25.8% de los menores de cinco años en el país se encuentran en estado de desnutrición crónica, dada por las carencias en el consumo alimentario de micronutrientes y servicios básicos. En el sector rural este tipo de desnutrición crónica alcanza el 35.5%. Así, los indicadores

por región alcanzan 35.2% en la Amazonía, 32.6% en la Sierra y 18.9% en la Costa (MSP, 2011).

Las campañas de vacunación son muy importantes para menorar la tasa de mortalidad de infantes en el Ecuador. En 1990, el Ministerio de Salud vacunó por primera vez al 90% de los menores de un año. El resultado fue que las principales epidemias que amenazaban a la niñez como la poliomielitis y la tosferina fueron controladas (UNICEF, 2003:77).

**GRÁFICO 7**  
**COBERTURA<sup>4</sup> DE VACUNACIÓN SEGÚN TIPO BIOLÓGICO. ECUADOR 2009**



Fuente: MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA. 2009  
Elaborado por: SENPLADES

En el Gráfico 7 se muestran los resultados de 2009 del MSP, a través del “Programa Ampliado de Inmunizaciones”. Mediante este Programa se realizaron importantes esfuerzos dirigidos a la inmunización de los niños menores de cinco años. Dando como resultado la eliminación del tétanos neonatal, como problema de salud pública. Así también, desde la introducción en 2003 de la vacuna pentavalente, se han disminuido los casos de “*neumonía y meningitis por haemophilus influenzae tipo-b*”. Los ODM, solicitan la cobertura de la vacuna “antisarampionosa”; esta vacuna forma parte de la vacuna SRP “*sarampión, rubéola y paperas*”, que en 2009 presentó cobertura a nivel nacional del 100%,

<sup>4</sup> La cobertura supera el 100% cuando el valor del denominador toma en consideración las proyecciones de población, y al hecho de no conocer el número de niños y niñas total por los altos niveles de movilidad.

### **3.2. Relación Bilateral Ecuador-Brasil**

A partir de 2003, en la Administración del ex presidente brasileiro Lula Da Silva, las relaciones bilaterales entre Ecuador y Brasil a nivel de cooperación Sur-Sur empezaron a fortalecerse, dando prioridad a la promoción de acciones conjuntas, mediante el intercambio de cooperación técnica (ABC, 2012).

A partir de 2007, en el Gobierno de Correa, la política exterior de apoyar y ser parte de la integración regional como base para alcanzar el desarrollo, contemplada en la Constitución 2008, en el PNBV y en Plan de Política Exterior; se ha establecido un notable incremento respecto a reuniones y visitas Oficiales y subscripción de convenios y acuerdos de ayuda técnica con Brasil (MREMH, 2012).

Así, se han desarrollado numerosos proyectos, con vigencia de 12 meses a 4 años desde que fueron acordados y firmados; planteándose una dinámica de dependencia mutua más horizontales y menos asimétrica. La cooperación técnica brasileira en Ecuador, se ha enfocado en áreas sociales, comerciales y económicas, políticas y de seguridad nacional (SETECI, 2012).

#### **3.2.1. Convenio de Cooperación**

Brasil ha enfatizado el apoyo de Cooperación Técnica en Ecuador, basándose en el marco jurídico o Acuerdo Básico de Cooperación Técnica. Este Acuerdo fue firmado en Brasilia, el 9 de febrero de 1982, y promulgado en julio de 1984. Este Acuerdo tiene vigencia de 5 años y puede ser renovado. El 7 de noviembre de 1990, se firmó el Ajuste Complementar sobre las partes que debía llevar un programa de Cooperación Técnica, para así trabajar con un mismo mecanismo de planeamiento (MREMH, 2013).

En Brasil, la institución homóloga de la SETECI es la Agencia Brasileira de Cooperación (ABC). En enero de 2003, durante la vista del ex Presidente brasileño Lula Da Silva, los jefes de Estado enfatizaron en la importancia que se debe conferir a la gestión de la política social. Así se dio inicio a la discusión entre las autoridades ecuatorianas y brasileñas; con el objetivo de promover la

interdependencia de las acciones conjuntas por medio del intercambio de experiencias y metodologías que Brasil ya ha tenido (ABC, 2013).

.En la ciudad de Quito, se dieron cuatro reuniones oficiales de trabajo; la primera en noviembre de 2005, la segunda en marzo de 2007, la tercera en febrero de 2011 y la cuarta en mayo de 2012 (ECUADOR INMEDIATO, 2014).

Desde la firma del Acuerdo Básico se han desarrollado diferentes actividades específicas concretas, como son las misiones técnicas, entrenamientos y capacitaciones en áreas de agricultura, salud, educación, políticas sociales, desarrollo social, trabajo infantil e hidrología forestal (SETECI, 2013).

La estrategia de cooperación técnica prestada por Brasil está centrada en el fortalecimiento institucional de sus socios, condición fundamental para que la transparencia y la creación de conocimientos sea efectiva. Esta cooperación prestada es sin fines de lucro y desvinculado de intereses comerciales. La cooperación técnica brasilera pretende compartir éxitos y mejores prácticas en las áreas demandadas por sus socios (ABC, 2013).

Además, la ABC ha mantenido un contacto cada vez más frecuente con entidades de la sociedad civil organizada con la intención de ampliar y tener oportunidades de cooperación horizontal brasilera. Brasil mantiene relaciones de cooperación técnica con América Latina, el Caribe, África y Oceanía; y en situaciones puntuales en el Asia con Timor del Este, Afganistán y Uzbekistán; en Oriente Medio con Líbano y territorios Palestinos (ECUADOR INMEDIATO, 2011).

En 2008, la ABC aprobó y coordinó la ejecución de 236 proyectos y actividades de cooperación técnica Sur-Sur, beneficiando de esta manera a 58 países en desarrollo. La cooperación bilateral de Brasil está concentrada en áreas de: agricultura, formación profesional, educación, justicia, deporte, salud, medioambiente, tecnología, prevención de accidentes, desarrollo Urbano, biocombustibles, transporte aéreo turismo. Así como en otras arias de cultura, comercio exterior y derechos humanos (ABC, 2013).

Entre las directrices en que Brasil se basa en el área de cooperación técnica se destacan:

*1) Enfatizar proyectos de programas y prioridades nacionales de desarrollo. 2) Dar prioridad a proyectos que posibiliten la creación de efectos multiplicadores y presenten condiciones de sustentabilidad al término del proyecto. 3) Dar prioridad a proyectos que garanticen mayor alcance de los resultados, evitándose la pulverización y la dispersión de esfuerzos. 4) Dar preferencia a proyectos en que esté claramente definida la contrapartida de recursos movilizados por el país solicitante.*

Entre los socios brasileiros que participan en el ámbito de la Cooperación Técnica con Ecuador, se destacan: la Empresa Brasileira de Desarrollo Agropecuario (EMBRAPA), el Ministerio de Desarrollo Social contra el hambre (MSD), el Ministerio de Salud, la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (ANVISA), el Ministerio de Comunicaciones, el Ministerio de Trabajo y Empleo (MTE), y el Instituto de Estado de Sao Paulo (IFSP). (ABC, 2013).

### **3.2.2. Proyectos establecidos**

Con el objeto de seguir conquistando logros a nivel social y humano, la interdependencia se presenta como una dependencia mutua mediante la interacción de actores que buscan alcanzar el desarrollo integral de los individuos (GANDHI, 1929). En este contexto, Brasil y Ecuador han establecido y mejorado los lazos de cooperación, gracias a la ayuda técnica que el gobierno brasileiro presta al Ecuador. Desde 2005, fruto de la interdependencia mencionada, se han puesto en marcha numerosos proyectos; los más trascendentales y que involucran a un mayor porcentaje de la población son 13, de los cuáles 8 se encuentran en ejecución y 5 ya están concluidos. La fuente de cooperación ha sido Bilateral, Horizontal o Triangular (SETECI 2014).

Proyectos en ejecución:

1) *“Políticas públicas desarrollo social contra el hambre y de seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador”*: Este proyecto se inició en 2007, el objetivo es transferir al Ecuador conocimientos metodologías y prácticas de gestión de programas y acciones de desarrollo social. Estos programas en contra del hambre, apoyan los esfuerzos nacionales para la protección y promoción social de la seguridad alimentaria y nutricional. Las instituciones ejecutoras de este proyecto fueron el Ministerio de Desarrollo Social contra el Hambre, por parte de Brasil, y el

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), por parte de Ecuador. (ABC, 2014).

2) *“Desarrollo de procesos productivos para biocombustibles”*: el objeto de este proyecto es ampliar el conocimiento técnico de profesionales del Ecuador en tecnologías de cultivo y sistemas de producción de palma africana caña de azúcar y materias primas para la producción de biodiesel y etanol (ABC, 2014).

3) *“Capacitación técnica en producción integrada con énfasis en el manejo de plagas y enfermedades de frutas tropicales y de especies amazónicas y andinas”*: Este proyecto se le realiza con el objetivo de desarrollar y adaptar tecnologías capaces de mejorar los sistemas de producción de frutas, para promover la expansión de la fruticultura tropical en Ecuador, enfocándose en el desarrollo rural y la generación de empleo (ABC, 2014).

4) *“Apoyo técnico para la expansión e consolidación de la Red de Bancos de Leche Humano de Ecuador”*: este proyecto se pone en marcha para contribuir con la disminución de la morbi-mortalidad de recién nacidos menores de un año, por medio de la transferencia de conocimientos técnicos, tecnologías y capacitación a profesionales para fortalecer las acciones de programa de atención a la salud materna e infantil (ABC, 2014).

5) *“Apoyo técnico para el fortalecimiento de funciones regulatorias pre y pos comercialización de medicamentos en Ecuador”*: apoyar la implementación del sistema de fármaco vigilancia en las políticas de salud pública, en Ecuador. De manera proactiva para monitorear el uso de medicamentos, en la fase de post comercialización sanitaria, así como en el fortalecimiento del proceso de registro sanitario de medicamentos y restricciones farmacéuticas en la fase de pre-comercialización sanitaria (ABC, 2014).

6) *“Fortalecimiento del sistema de protección de derechos de niños y adolescentes contribuyendo a la erradicación del trabajo infantil”*: apoyar el fortalecimiento de las políticas intersectoriales del Ministerio de Relaciones Laborales de Ecuador en contra del trabajo infantil (ABC, 2014).

7) *“Apoyo a la creación de un sistema de información Nacional de recursos hídricos forestales”*: fortalecer la Secretaría Nacional del Agua por medio de recursos de

capacitación para el desarrollo de investigaciones en hidrología forestal y para implementación de un Sistema de Información Nacional de Recursos Hídricos (ABC, 2014).

8) *“Apoyo técnico e implementación de la televisión digital terrestre en Ecuador”*: apoyar al gobierno mediante la formación del capital humano, en relación a la implementación de la televisión digital, teniendo como base la experiencia del sistema brasileiro de televisión digital terrestre ISDB-T (ABC, 2014).

#### Proyectos concluidos:

9) *“Proyecto de conciliación y producción de acciones de desarrollo sustentable la Amazonia ecuatoriana en la lucha contra la pobreza rural”*: este proyecto tuvo como objetivo proporcionar el conocimiento necesario a las poblaciones locales para la gestión sustentable de los recursos naturales de la región amazónica ecuatoriana. Se busca contribuir con la mejoría de la calidad de vida por medio de la generación de empleo (ABC, 2014).

10) *“Capacitación técnica en manejo agronómico y procesamiento para la cultura del cacao en Ecuador”*: se basó en desarrollar acciones intercambie capacitación orientadas a la ampliación de conocimientos en el área del mejoramiento genético en la agronomía (ABC, 2014).

11) *“Capacitación técnica manejo de producción y procesamiento industrial de frutas tropicales en el litoral ecuatoriano”*: fue puesto en marcha mediante la formulación organización y consolidación de la política de expansión de fruticultura tropical en Ecuador, para apoyar al desarrollo rural mediante la generación de empleo (ABC, 2014).

12) *“Implementación del Banco de Leche Humano Isidro Ayora”*: en este proyecto el objetivo fue establecer e implementar un Banco de Leche Materna en la Maternidad Isidro Ayora. Así se desarrolló un proceso continuo de asistencia técnica para el funcionamiento de este Banco, el cual ha sido reproducido en otros hospitales del país a nivel nacional, dando paso a la creación de una red de Bancos de Leche Humana (ABC, 2014).



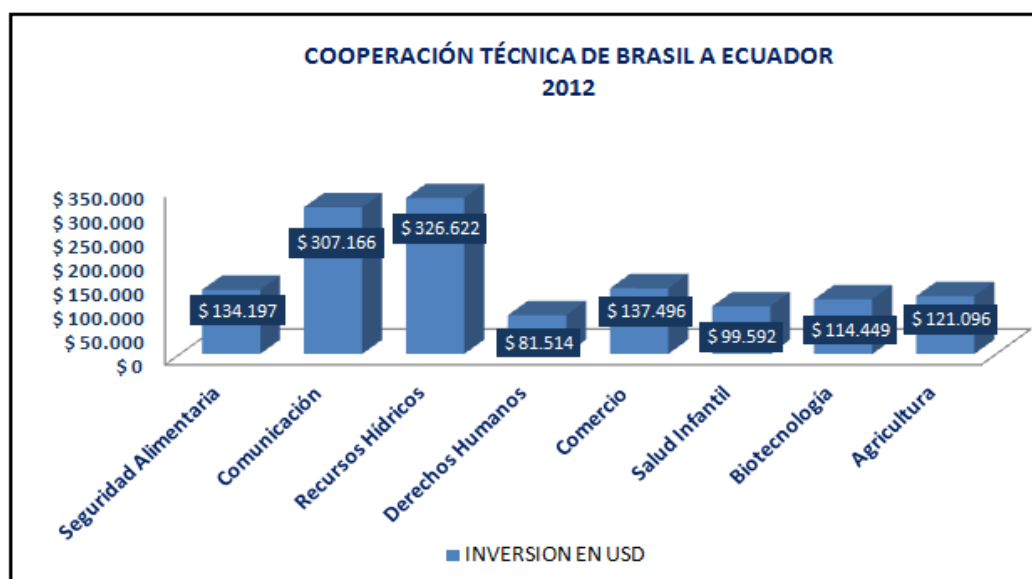
13) *“Fortalecimiento de los modelos nacionales de promoción y protección de salud de los pueblos indígenas de Brasil Ecuador”*: se lo realizó para promover una visión crítica sobre las prácticas sanitarias utilizadas en la atención a la salud indígena, tomando en cuenta como base las experiencias brasileras y ecuatorianas. Esto permitió la reflexión, a partir de modelos de atención sobre el contraste entre realidades de cada país con vistas a proporcionar la experimentación de nuevos métodos de trabajo (ABC, 2014).

### **3.2.3. Cifras de cooperación técnica en Ecuador**

Las relaciones bilaterales con Brasil, desde 2003 hasta 2013 se han triplicado. Se ha avanzado periódicamente con la firma de convenios de cooperación técnica en áreas de agricultura, biotecnología, salud, economía y comercio, derechos humanos, recursos hídricos, conservación del medioambiente, comunicaciones, milicia, alimentación, gestión pública y desarrollo social (MREMH, 2013).

En lo referente a la Cooperación Técnica Brasileras con Ecuador, en 2012, como se aprecia en el Gráfico 8, los proyectos en las áreas de Recursos Hídricos y Comunicación han tenido la mayor inversión: *“Apoyo para la Restauración y Monitoreo Hidrológico de las Microcuencas Hidrográficas con influencia directa en Grandes Reservorios en el Ecuador”*, 86.944 USD; *“Apoyo a la Creación de un Sistema de información Nacional de Recursos Hídricos Forestales”*, 239.678 USD; *“Apoyo Técnico para la implementación de Televisión Digital Terrestre en Ecuador”*, 307.166 USD. Dejando en segundo plano a proyectos sociales (SETECI, 2014).

GRÁFICO 8  
COOPERACIÓN TÉCNICA DE BRASIL A ECUADOR SEGÚN ÁREAS DE INVERSIÓN. 2012



Fuente: SETECI, 2014

Elaborado por: Sofía Navarrete Villavicencio.

Hasta mayo de 2012, se han celebrado 4 reuniones Oficiales “I, II, III, IV Reunión del Grupo de Trabajo de Cooperación Técnica Brasil-Ecuador”, donde participaron grupos técnicos, encabezados por varios ministros de ambos países, para valorar el desarrollo de la relación bilateral y establecer una agenda para dar paso a los temas prioritarios donde el Ecuador necesita apoyo (MRL, 2012). Además, en septiembre de 2012, los dos Gobiernos brasileiro y ecuatoriano suscribieron 6 acuerdos complementarios para ejecutar proyectos de gestión pública y desarrollo social (EL TELÉGRAFO, 2012).

En este contexto, 10 ministros de ecuatorianos han hecho visitas Oficiales a Brasil, y 5 ministros brasileiros de igual manera a Ecuador. En las reuniones bilaterales se ha dado especial atención a temas de seguridad internacional, mantenimiento de la paz, el desarme militar. Uno de los temas más trascendentales, ha sido la negociación de la participación de una empresa de Brasil en el “Proyecto Hidroeléctrico Mandariacu” y el “Proyecto Daule-Vinces”, con monto de 350 millones de USD (ECUADOR INMEDIATO, 2012).

Los convenios de cooperación técnica, son el resultado de la interdependencia ecuatoriana-brasilera que cumple con un argumento de este fundamento filosófico:

*“Dar mayor interés al proceso de decisiones en torno a temas y problemas que no impliquen solo momentos críticos y conflictivos para la seguridad nacional. Esto quiere decir, enfocarse en las agendas entre actores, dar importancia a la dimensión económica en las*

*relaciones inter-sociales y devaluar el uso de la fuerza en las vinculaciones inter-estatales”* (PARDO, 1990).

Con respecto al interés que se presenta Brasil, en relación a las necesidades y prioridades que el gobierno ecuatoriano ha planteado en la agenda de desarrollo, se observa alta dinámica de cooperación técnica a partir de 2008, por la coyuntura política de estos dos países, se ha dado gran importancia a la seguridad nacional y entrenamiento militar, ejecutándose en este contexto 11 cursos de formación militar como ayuda técnica, los cuales han sido por el brindados en Brasil por su Ejército (ABC, 2012):

*1) Entrenamiento de Militares Sudamericanos en el Ámbito de Defensa, con duración de 299 días en Río de Janeiro; 2) Entrenamiento Militar Sudamericano en el ámbito de la Defensa, Curso de Coordinación Pedagógica, en Río de Janeiro; 3) Entrenamiento de Militares Sudamericanos en el Ámbito de Defensa, Curso de operaciones en la Selva categoría C. Duración 75 días, Manaus; 4) Entrenamiento Militar Sudamericano en el Ámbito de Defensa, Curso avanzado de Inteligencia para Oficiales del Ecuador. Duración 106 días, Río de Janeiro; 5) Entrenamiento de Militares Sudamericanos en el Ámbito de Defensa Curso de Psicopedagogía Escolar para Oficiales. Duración 238 días, Río de Janeiro; 6) Armamento Militar Sudamericano en el Ámbito de Defensa, Curso de Perfeccionamiento de Oficiales. Duración 315 días, Río de Janeiro; 7) Entrenamiento Militar Sudamericano en el Ámbito de Defensa, Maestría en Ingeniería Mecánica. Duración 315 días, Río de Janeiro; 8) Entrenamiento Militar Sudamericano en el Ámbito de Defensa, Curso Precursor para Paracaidistas Oficiales. Duración 182 días, Río de Janeiro; 9) Entrenamiento de Militares Sudamericanos en Ámbito Defensa, Curso de Manutención para paracaidistas. Duración 182 días, Río de Janeiro; 10) Entrenamiento Militar Sudamericano en el Ámbito de Defensa, Curso táctico de blindados. Duración 40 días, Río de Janeiro; 11) Entrenamiento de Militares, Curso de Comunicación social. Duración 20 días, Río de Janeiro. (ABC, 2013).*

### **3.3. Expansión y Consolidación de La Red de Bancos de Leche Humana**

Dada la importancia de la leche materna y el reconocimiento de la importancia de la lactancia en los primeros meses de vida de los niñas y niños; en 2005, Brasil puso en marcha en la región la “Red Latinoamericana de Bancos de Leche Humana” con el apoyo de la OPS y UNICEF. Los países sudamericanos y caribeños; han sido parte de este Programa que va de la mano en el cumplimiento del 4to ODM para 2015 (OPS, 2008:2)

Ecuador, cumpliendo con su marco normativo en relación a los derechos de niños y niñas, a partir de 2004 empezó las negociaciones con Brasil para recibir conocimientos y experiencias de lactancia materna, mediante cooperación técnica y así crear Bancos de Leche Humana en el país (MSP, 2012:1-3).

Desde 2007, se han creado 7 Bancos de Leche Humana en hospitales públicos a nivel nacional, dando como resultado la interrelación sin fines de lucro de madres donantes con niños y niñas lactantes que no pueden acceder a la leche de sus madres. Además el oficialismo mediante el Ministerio de Salud Pública ha creado e implantado políticas de lactancia para contribuir con la reducción de la mortalidad en infantes menores de un año de edad y seguir avanzando en la creación de más Bancos de Leche Humana (SETECI, 2014).

### **3.3.1. Antecedentes**

El Art. 17 de la Ley Orgánica de Salud plantea que el Sistema Nacional de Salud, fomenta y promueve la lactancia materna los seis primeros meses de vida de los niños y niñas, y que esta actividad se prolongue hasta los dos años de edad (MSP, 2011:1).

En el Código de la Niñez y Adolescencia, el Art. 24; ordena la lactancia materna para asegurar el vínculo afectivo materno, la adecuada nutrición, el crecimiento y desarrollo de niños y niñas. Además, el Art. 27; hace referencia al derecho de niñas, niños y adolescentes, a tener acceso a servicios que fortalezcan los vínculos con sus padres. Así también, en este Artículo se trata el derecho de las madres a recibir atención sanitaria adecuada prenatal y posnatal (MSP, 2011:1)

El 11 de mayo de 2004, los gobiernos de Brasil y Ecuador se reunieron para dar origen a un Protocolo de Intenciones, mediante el cual se buscaba desarrollar e implementar acciones de intercambio que puedan fortalecer el área de la salud. El 25 de agosto de 2004, se firmó el Memorándum de Entendimiento, con el fin de crear un Programa de Cooperación Técnica, que sirva para compartir conocimientos y experiencias en el área de Lactancia Materna y así dar origen a Bancos de Leche Humana (BLH) (ABC, 2013).

En Brasil, bajo el liderazgo de la Fundación Oswaldo Cruz, desde 2001, se crearon 186 BLH. En 2005, se creó la “*Red Latinoamericana de Bancos de Leche Humana*”. Durante el 2007, Brasil brindó capacitaciones auspiciadas por la OPS Y UNICEF a médicos y enfermeras de Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Honduras y Nicaragua (ABC, 2013).

Un Banco de Leche “es un centro especializado para el procesamiento de la leche humana. Su finalidad es de establecer una reserva de leche materna pasteurizada para asegurar el derecho de los/as recién nacidos/as a una alimentación segura y oportuna” (OPS, 2008:2).

En marzo de 2007, en Ecuador se puso en marcha el programa “Implementación del Banco de Leche Humano Isidro Ayora”, mediante un proceso de asistencia técnica continuo para poder para poder organizar y dar forma al proyecto. Con el apoyo del Ministerio de Salud de Brasil, UNICEF-Ecuador y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), entre el 3 y 14 de marzo del mismo año, en Quito se realizó el “Curso Teórico-Práctico de Bancos de Leche Humana en la Maternidad Isidro Ayora”. El curso teórico tuvo una duración de 40 horas, y acogió a 125 participantes de Ecuador, 2 de Nicaragua, 2 de Guatemala, 3 de Honduras y 1 de Costa Rica (MSP, 2011:3).

En 2007, con este nuevo tipo de interdependencia, entre madres donantes y niños lactantes, se dieron los primeros resultados. Se empezó beneficiando a 10 niños diariamente; y en agosto de 2008 en Guayaquil, se dio paso a la inauguración del segundo Banco de Leche Materna en el Hospital Materno Mariana de Jesús (MSP, 2011:4).

La leche materna es el mejor alimento para los infantes, ya que aporta con nutrientes que favorecen el crecimiento y desarrollo adecuado, aumentando así las posibilidades de que los niños y niñas crezcan sanos. En América Latina, muchos hospital públicos no tienen la capacidad de comprar formulas infantiles en polvo, por lo que muchos infantes prematuros y enfermos no pueden ser alimentados (OPS, 2008:3).

En este sentido, una considerable proporción de la mortalidad infantil atribuye a la mortalidad neonatal, es por esta razón que el MSP en colaboración con el MIES, en 2009, dio origen a las Políticas Nacionales de Lactancia Materna que establecen:

- 1) Fomentar la práctica de la lactancia materna involucrando a mujeres, hombres, familias y comunidad, mediante la promoción de la lactancia materna exclusiva durante los primeros meses de vida de niños y niñas.
- 2) Fortalecer la capacidad de los servicios de salud para asegurar la práctica adecuada de la lactancia materna. (MSP, 2011:2)

### 3.3.2 Desarrollo del proyecto

El 1 de abril de 2011, Ecuador y Brasil firmaron el convenio de apoyo técnico para la *“Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana del Ecuador”* (BLH). Y Así dar continuidad al proyecto de 2007 *“Implementación del Banco de Leche Humano Isidro Ayora”*. El objetivo del proyecto es *“Reactivar la promoción de la lactancia materna en los hospitales y comunidades a través de la implementación de Bancos de Leche Humana en Ecuador”*. Este apoyo técnico tiene una vigencia de 4 años y pertenece al sector de Nutrición y Alimentación. Está liderado por la Fundación Brasileira Oswaldo Cruz y cuenta con el apoyo del Ministerio de Salud de Brasil (SETECI, 2013).

La Red de Bancos de Leche Humana nació como respuesta para alcanzar con el 4to Objetivo del Milenio y cumplir con la meta de *“reducir en dos terceras partes la mortalidad de los niños menores de 5 años para 2015”*. Este proyecto tiene como propósito contribuir con la disminución de la morbi -mortalidad de recién nacidos menores a un año; mediante el aumento de la recolección y procesamiento de leche, y así desarrollar acciones de promoción de la lactancia materna en Ecuador. (SETECI, 2013).

El Cronograma de actividades que se planificó para desarrollar el proyecto estuvo basado en:

- 1) *Revisar, actualizar y publicar la Política Nacional de la Lactancia Materna incorporando los BLH.*
- 2) *Organizar seminarios nacionales de promoción de lactancia materna y BLH.*
- 3) *Adaptar y publicar las normas de funcionamiento de los BLH.*
- 4) *Producir material informativo sobre BLH.*
- 5) *Organizar un taller por hospital de socialización y revisión y la impresión de las normas de funcionamiento de los BLH.*
- 6) *Capacitar personal en promoción de lactancia materna y manejo de BLH.*
- 7) *Difusión y capacitación de lactancia materna y BHL en los servicios de salud y grupos organizados en la comunidad.*
- 8) *Elaborar plan de seguimiento*
- 9) *Creación Página Web sobre BLH en español (OPS, 2008).*

Las actividades para el cumplimiento del desarrollo del BLH se basaron en capacitar a profesionales y asesorar al Ministerio de Salud de Ecuador. Ambos países, tanto Brasil como Ecuador han tenido diferentes obligaciones por cumplir. En el caso de Brasil, por medio de la ABC y del Ministerio de Relaciones Exteriores; tiene que coordinar la implementación del proyecto,

apoyar las actividades, recibir informes sobre los avances y garantizar el desarrollo técnico. Por otro lado, Ecuador debe apoyar la ejecución del proyecto, proporcionar apoyo logístico a los especialistas brasileños, dar los materiales y la infraestructura (ABC, 2013).

Del 27 al 31 de agosto de 2012, en la ciudad de Riobamba, técnicos de la Red de Bancos de Leche Humana de Brasil, dictaron el curso de *“Procesamiento y control de calidad de Leche Humana”*. Este curso fue realizado con el propósito de atender la solicitud de la Coordinación Nacional del Ministerio de Salud Pública de Ecuador, respecto a la formación de los nuevos profesionales contratados que prestan servicios en los BLH de Ecuador (PROGRAMA IBEROAMERICANO DE BANCOS DE LECHE HUMANA, 2013).

### **3.3.3. Resultados**

El proyecto de Cooperación Técnica Brasil-Ecuador, *“Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana del Ecuador”*, concluye en abril de 2014. Los resultados y logros obtenidos del programa desde su ejecución en 2011, han sido la creación y el fortalecimiento de la Red de Bancos de Leche Humana del Ecuador. (SETECI, 2014).

La inversión hecha para desarrollar este proyecto fue de 102.592,00 USD. Los aportes fueron: 67.592,00 USD del Gobierno de Brasil a través de la Agencia Brasileira de Cooperación; 32.000,00 USD del Ministerio de Salud de Brasil; y 3.000,00 USD del Ministerio de Salud Pública del Ecuador (SETECI, 2014).

Desde 2007, se han creado 7 Bancos de Leche Humana, los cuales funcionan en hospitales públicos del país. En 2007 y 2008 se crearon los BLH en la Maternidad Isidro Ayora, Quito; y el Hospital Materno Infantil Mariana de Jesús, Guayaquil; respectivamente. A estos se suman: Hospital Provincial General Docente, Ambato; Hospital Provincial General Docente, Riobamba; Hospital Martín Icaza, Babahoyo; Hospital General de Cuenca; y Hospital General de Portoviejo. En este sentido, la sociedad conoce la manera de apoyar a los neonatos que no tienen acceso a lactar directamente de sus

madres, mediante la donación sin fines de lucro de la leche materna (MSP, 2013).

Las mujeres que producen más de 1 litro de leche materna diario, son consideradas donantes potenciales. En el BLH de la Maternidad Isidro Ayora, pueden donar leche materna mujeres internadas en la Maternidad, así como externas. Dado que la demanda supera la producción y el abastecimiento del BLH, la leche materna donada solo la reciben recién nacidos de hasta 48 horas de edad. Además, en promedio 45 madres de la Maternidad extraen su leche en el BLH, y luego de pasar por diferentes análisis y ser pasteurizada es dada a los lactantes; al mes se recolectan aproximadamente 100 litros de leche humana (ECUAVISA, 2013).

En 2012, el promedio de lactancia exclusiva en el país alcanzó 2.7 meses. La práctica de la exclusividad en la lactancia va disminuyendo conforme la edad del infante va aumentando, así; el 51.8 % del grupo de 0 a 2 meses de edad recibe lactancia exclusiva, mientras que la prevalencia decae al 27.7% en los niños de 2 a 5 meses de edad (MSP, 2012:21).

En 2013, el alcance del proyecto fue de: 36.390 madres donantes inscritas; 10.243 neonatos beneficiados; 7.936 litros de leche materna recolectados; y 30 técnicos capacitados a nivel nacional (SETECI, 2014).

El 26.4%, de los niños y niñas con una hora de vida fueron amamantados por sus madres. La lactancia de la niñez tiene en promedio 15.3 meses de edad. El 39.6% de los niños y niñas menores de seis meses son alimentados exclusivamente con leche materna; la meta del MSP es que este porcentaje suba a 65% en 2017 (EL TELÉGRAFO, 2013). Así, se ha creado un lazo de interdependencia entre las madres donantes y los niños beneficiados que no pueden lactar directamente porque sus madres en la mayoría de casos presentan VIH-SIDA, tienen anemia o abandonaron a sus hijos (ECUAVISA, 2013).

El Ministerio de Salud Pública mediante la Coordinación Nacional de Nutrición, frente a la importancia de contar con leche humana segura y continuar con el éxito de la Red de Bancos de Leche Humana, creó las *“Normas y Protocolos para el manejo de Bancos de Leche Humana”*, su Objetivo General y Específicos son:



*Contribuir a reducir la morbilidad y mortalidad neonatal mediante la adecuada nutrición y la repotenciación del sistema inmunológico a través de la administración de leche humana segura, para alcanzar mejores niveles de supervivencia neonatal, enmarcada en las estrategias mundiales que impulsan la protección de este grupo etario.*

*a) Proporcionar leche materna segura a los recién nacidos y lactantes que por su condición clínica o por condiciones maternas no pueden ser amamantados directamente de su propia madre.*

*b) Contar oportunamente con leche materna segura para eliminar la administración de leche artificial.*

*c) Promocionar la lactancia natural, mediante la capacitación permanente al personal de salud y la consejería para las madres y su familia*

*d) Socializar a la comunidad las ventajas y beneficios de la leche materna, bajo la mejor evidencia científica.*

*e) Impulsar la investigación científica, la docencia y la formación de talentos humanos con alta calidad técnico-científica acorde a las necesidades cambiantes de las madres y sus recién nacidos (MSP, 2012:21-22).*

La meta de Ecuador para 2015, es contar con 17 Bancos de Leche Humana funcionando en todo el país. Según el MSP, desde 2008, ha existido un incremento del 10% anual en la recolección de litros de leche humana (EL TELEGRAFO, 2013). El presupuesto mínimo para mantener un Banco de Leche Materna Humana en funcionamiento durante dos años en la región latinoamericana es de 127.200,00 USD (MINISTERIO DE SALUD DE BRASIL, 2010:5).

A nivel regional, la Red de Bancos de Leche Humana de Latinoamérica, desde el año 2007 hasta 2012 implantó en los siguientes países Bancos de Leche Humana en: Argentina (2), Brasil (10), Bolivia (1), Paraguay (1), Uruguay (1), Colombia (3), Ecuador (7), Guatemala (2), Honduras (1), Cuba (1), Costa Rica (1), y Guatemala (1). (MINISTERIO DE SALUD DE BRASIL, 2010:2). Entre 2008 y 2009 en total se capacitaron en estos países a 514 personas; se asistió a 719.808 mujeres; hubo 66.987 mujeres donantes; 85.961 niños beneficiados; y 82.048,18 litros de leche humana recolectada (MINISTERIO DE SALUD DE BRASIL, 2010:3).

Ecuador basado en su marco normativo, ha desarrollado planes de acción a nivel de salud para reducir la tasa de decesos de niños menores de 5 años de edad, mediante campañas de vacunación, nutrición y lactancia materna. Sin embargo, los esfuerzos del sector público no han sido suficientes y se ha requerido del apoyo técnico de otros países de la región. En el caso de la creación de la Red de Bancos de Leche Materna del Ecuador, fue vital la intervención de Brasil para dar inicio a la cooperación técnica. La inversión brasileña en cooperación dada al Ecuador en la última década se ha triplicado,

lo que muestra el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre Ecuador y Brasil. Es importante destacar, que los 7 Bancos de Leche Humana, desde su creación en 2007, han aportado significativamente con la mejora de la salud y disminución de decesos de neonatos en el país.

## VI. ANÁLISIS

Para entender el alcance y los efectos que ha tenido la cooperación internacional en Ecuador y a nivel internacional con la región Latinoamericana fue necesario dividir y analizar la investigación en tres partes: política ecuatoriana en relación a la cooperación, tanto interna como exterior; modelo de cooperación Sur-Sur y su relación con la integración regional; y resultados de la relación bilateral de Ecuador-Brasil en la ayuda técnica para la consolidación y expansión de Bancos de Leche Humana en el país.

En el primer capítulo, mediante un análisis de la política doméstica como exterior ecuatoriana en lo referente al desarrollo de la Cooperación Internacional en el país, se afirma que a partir de 2007, con la entrada de Correa a Carondelet, las políticas en relación a la matriz productiva, la estructura de las instituciones públicas, el concepto de respeto de la soberanía y las relaciones internacionales dieron un giro en el país. De esta manera, se ha tratado de dejar en segundo plano la coyuntura tradicional con el norte, lo que involucraba prácticas neoliberales; para fortalecer nuevas relaciones diplomáticas y comerciales con países en desarrollo, con las cuales la interdependencia es más horizontal y presenta menos asimetrías.

La transformación de las políticas frente a la cooperación internacional y a la integración regional no se basa solo en una ideología política, sino también en las necesidades y prioridades en las que el Estado ha determinado trabajar, así como el marco normativo basado en la Constitución 2008 y el Plan Nacional de Desarrollo. Es así que en la Constitución se establece la interdependencia entre el Estado y la sociedad civil, al basarse en los derechos y garantías que los individuos tienen como ciudadanos ecuatorianos. Estos derechos están directamente asociados a las garantías del Buen Vivir, las cuales se centran en los derechos colectivos en áreas de salud, educación y patrimonio cultural.

En esta “nueva” Constitución se habla por primera vez las relaciones internacionales, la integración regional latinoamericana y la cooperación internacional; como herramientas de desarrollo, no solo a nivel político, sino también económico, social y cultural. En este contexto, se plantea una política exterior soberana, donde se conjuga la interdependencia de las políticas de gobierno, el marco normativo ecuatoriano y el sistema mundial.

Además, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 y consecutivamente el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, han sido el resultado de la Constitución y las políticas del oficialismo que buscan construir una “patria, libre y soberana”. La elaboración de estos dos planes de Desarrollo muestra el trabajo conjunto de las instituciones públicas, las cuales han determinado cual sería la respuesta para suplir las necesidades de la sociedad ecuatoriana de acuerdo los principios del Buen Vivir

Este modelo del Buen Vivir o Sumak Kawsay, está basado en las libertades democráticas y promueve la interdependencia del ser humano de manera armónica con la sociedad y la naturaleza; así como la garantía de la soberanía del país y la integración de la región. De esta forma, dentro de los objetivos del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, una de sus políticas establece la negociación de manera soberana de la cooperación internacional y los instrumentos económicos.

En este contexto, la política exterior del país se ve enmarcada en la interdependencia con las naciones latinoamericanas, mediante el diálogo y la construcción de relaciones horizontales, sin la interferencia en las políticas domésticas y el respeto de la soberanía en todas sus formas. De esta forma, para seguir una normativa basada en estos principios, en 2007 se creó el Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010.

Mediante este Plan, se establece el fomento de la economía y el comercio, la integración regional y los derechos humanos como base de la interdependencia de los Estados que buscan y trabajan por la paz y el desarrollo mundial. Así, mediante la planificación, se ha tratado de reforzar algunos temas de la agenda internacional, según las prioridades que el gobierno ha planteado. Una de las políticas del Plan Nacional de Política Exterior 2007-2010, referente a la cooperación internacional, hace énfasis en que el Estado es el único responsable dar los servicios sociales a la población y que las acciones de la cooperación deben complementar y no sustituir las acciones del Estado.

Al tener en cuenta que la cooperación internacional es una parte importante y complementaria para alcanzar el desarrollo del país, fue incluida

en la planificación estratégica. De esta forma, el gobierno, mediante la INECI, institución que estaba adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores, buscó fortalecer diversos proyectos de cooperación, a través de principios de responsabilidad compartida. A finales de 2007, todas las responsabilidades del INECI se transfirieron a la AGECI, estableciéndose esta institución pública adscrita a la SENPLADES, como la interlocutora directa de los organismos de la cooperación, con la facultad de negociar y suscribir en representación del país los acuerdos de cooperación.

En 2009, Ecuador a nivel de cooperación internacional, dio un gran paso con la adhesión a la Declaración de París; enfocándose así en el mejoramiento de la eficacia de la ayuda internacional. Así también, a través de los principios de alineación, apropiación, armonización, gestión por resultados y mutua responsabilidad; han mejorado los niveles de ejecución de los proyectos y se ha tomado las riendas en la gestión de la ayuda; dado que antes, no existía un estudio del impacto, ni tampoco una medición de la eficacia de la cooperación internacional por parte del Estado, lo que provocaba una duplicación de esfuerzos al no señalarse las prioridades y necesidades donde se debía enfocar la ayuda.

En 2010 la AGECI cambió su figura institucional y pasó a ser la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. La SETECI tiene competencia sobre la suscripción de convenios, registro, control y seguimiento de las labores de las ONGs que trabajan en el país. En este sentido, se han efectuado cambios sobre las acciones y resultados de la cooperación internacional, ya que se definieron y crearon indicadores, sistemas de gestión financiera y de rendición de cuentas para cumplir con los principios de la eficacia de la ayuda.

La SETECI, en su afán de cumplir con las metas de cooperación e integración, ha desarrollado productos y publicaciones, que están a cargo del programa Coopera, para que la sociedad civil esté al tanto de cómo la cooperación internacional se desarrolla en el país; así también ha dado apoyo estratégico a los procesos de gestión y negociación de cooperación.

En otro aspecto, se identifica a la cooperación Sur-Sur, al estar vinculada directamente con la política exterior del país, como una herramienta

de desarrollo nacional. Por una parte, se identifica con los principios de soberanía, no injerencia en políticas internas e integración latinoamericana. Por otra parte, crean lazos de dependencia mutua más horizontales y asimétricos con países de la región latinoamericana y países en desarrollo del mundo.

Ecuador ha establecido su rol de actor proactivo en la cooperación Sur-Sur; por un lado, el país participa periódicamente en comisiones mixtas para delimitar y negociar el área y los proyectos de ayuda que van a ser ejecutados en el país. Por otra parte, a partir de 2010, se ha convertido en un país oferente de ayuda técnica.

Ha sido importante la interdependencia del esfuerzo de las 38 instituciones públicas del Estado para llegar a materializar el Catálogo de Oferta de Asistencia Técnica. En este contexto, se han establecido comisiones mixtas con Argentina, Brasil, Chile, El Salvador y México, para que los socios intercambien proyectos y programas de cooperación técnica.

En Ecuador, se visualiza claramente una política anti-neoliberal por parte del gobierno de turno. Con el slogan de la SETECI, “Nuestro Norte es el Sur”, se plantea una transformación política, económica y social de la región latinoamericana, mediante el emprendimiento de proyectos de regionalización y el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas con algunos países como son Venezuela, Brasil, Cuba, Bolivia y Chile. Todo esto va de la mano de la interdependencia que se ha creado a partir de una ideología política y de la creación de nuevos espacios comerciales y políticos como es el caso de ALBA y UNASUR.

En el segundo capítulo el análisis se centra en la cooperación Sur-Sur y la interrelación con la ayuda técnica, la triangulación, los Foros de Alto Nivel y la integración regional latinoamericana. Todo lo anterior, producto del reconocimiento a nivel mundial de la cooperación Sur-Sur y en especial el reconocimiento dado en 2009 por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un esfuerzo común de las naciones, mediante el intercambio de experiencias y afinidades; la cual está basada en la interdependencia solidaria entre iguales.

La cooperación Sur-Sur se establece entre países voluntarios con condiciones similares, que quieren abordar y trabajar de manera conjunta en

los desafíos y ámbitos comunes que les relaciona y une. Así, la cooperación Sur-Sur se conceptualiza como un instrumento político y social de desarrollo y fortalecimiento de las capacidades; fruto de la asociación horizontal y de los principios de reciprocidad de las naciones.

Gracias al Plan de Acción de Buenos Aires, partir de 1978 se trata la Cooperación Técnica entre Países Desarrollados, siendo este el inicio formal de la promoción de la cooperación técnica entre países del norte. En este contexto, la CTPD ha servido para incrementar la autosuficiencia colectiva y mejorar la sostenibilidad de los proyectos de los países desarrollados. En 2000, la ONU reemplazo el concepto de CTPD por el de Cooperación Sur-Sur, ya que no solo puede ser ejecutada por los países desarrollados, sino también por los países en desarrollo.

La cooperación Norte-Sur ha sido importante para los países en desarrollo, al dar apoyo en la adquisición de nuevas tecnologías y competencias en áreas de ingeniería, electrónica, agricultura y telecomunicaciones. Sin embargo, la ayuda tradicional brindada está caracterizada por ser condicionada y no alineada a los intereses y demandas de los países receptores; este hecho ha causado que la cooperación tradicional sea vista como un mecanismo para injerir en las políticas internas de los gobiernos que recibían la ayuda.

Con estos antecedentes, la cooperación Sur-Sur fue ganando terreno entre los países en desarrollo. Las naciones de la región Latinoamericana han empezado a plantear una interdependencia entre sus políticas de gobierno y la cooperación técnica, al ser ésta considerada un instrumento clave para alcanzar el bienestar de sus pueblos y contribuir con el proceso de desarrollo social y económico de la región y del mundo.

Es interesante observar como en la última década, las iniciativas de cooperación técnica entre los países latinoamericanos se han fortalecido y creándose así más debates en torno a la cooperación Sur-Sur, y cuestionando la acción de la cooperación tradicional Norte-Sur por su excesiva condicionalidad exigida por los donantes y la injerencia en las políticas de gobierno de los países receptores especialmente en temas económicos y de seguridad. A esto se añade la aparición desmesurada de ONG's en

Latinoamérica, lo que ha dado a la cooperación internacional un tinte más de lucro económico e intereses políticos que de ayuda voluntaria y desinteresada.

Es así, que frente al agotamiento de la cooperación tradicional, se ha configurado un nuevo tipo de ayuda, donde los países desarrollados y en desarrollo brindan cooperación a un tercer país. En este sentido, la cooperación triangular se enmarca en la interdependencia de la cooperación Sur-Sur y Norte-Sur, donde los países donantes cooperan mediante la financiación y la asistencia técnica para brindar ayuda a un país en desarrollo.

Por otro lado, frente a los problemas de pobreza y mortalidad mundial, en el año 2000 se realizó la Cumbre del Milenio, donde participaron 189 naciones y se trazaron ocho objetivos para ser cumplidos en 2015. Así también, el Sistema de Cooperación al Desarrollo ha celebrado Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Roma 2003, París 2005, Accra 2008 y Busan 2011; para de esta forma evaluar y construir una nueva Agenda de Cooperación y así dar cumplimiento con los ODM y orientar la ayuda de manera eficaz.

La interdependencia creada a partir de la ayuda al desarrollo, ha dado la oportunidad para que en los Foros de Alto Nivel, países desarrollados y países en desarrollo, sociedad civil, organismos y organizaciones internacionales; participen en el fortalecimiento de la cooperación mediante el cumplimiento de principios fundamentales de la CI, fruto del compromiso de todos estos actores que buscan impulsar el desarrollo sostenible y alcanzar un orden mundial que integre de forma equitativa a las naciones.

Se ha insistido en cada Foro de Alto Nivel sobre la importancia que tiene la cooperación internacional y cuáles son las barreras que ésta enfrenta en cada nación del mundo. Además, es importante mencionar que los Foros han servido para que los países, tanto donantes como receptores, se comprometan a cumplir con principios y lineamientos para alcanzar la eficacia de la ayuda. La Declaración de París es un punto clave, porque se trazaron los 5 principios de la ayuda al desarrollo en que debe basarse la cooperación internacional: Apropiación, Alineación, Armonización, Gestión orientada a resultados y Mutua responsabilidad; los cuales sirven como directrices



fundamentales en la construcción de la Agenda de la Eficacia de la Ayuda y la interrelación entre donantes y receptores.

En este contexto, con el cumplimiento de los Principio de la Declaración de París, los países receptores han ido tomando las riendas de la ayuda internacional para recibir acciones de cooperación según su demanda. Así, pueden ejercer sus políticas y estrategias creadas a partir de las necesidades y prioridades de su nación, y no según lo que ofertan y les conviene a los países donantes. Además, está claro que los países donantes tienen que basar su ayuda en las políticas internas de los receptores, para así evitar el esfuerzo paralelo entre donantes y receptores, lo que solo provoca pérdida de tiempo y gastos innecesarios de ambos actores.

Gracias a los principios de la cooperación internacional, la interdependencia está enmarcada en la mutua responsabilidad y compromiso de los países donantes y los países receptores; al establecer parámetros de control y supervisión orientados a resultados con indicadores accesibles de fácil gestión y costos bajos; y reforzar las estrategias de desarrollo nacional, dando información completa, transparente y a tiempo sobre los flujos de la ayuda.

En el tercer capítulo se hace un análisis a la interdependencia entre los gobiernos de Brasil y Ecuador, la realidad nacional, el marco normativo ecuatoriano frente a la mortalidad de los infantes menores de cinco años y la participación activa de la sociedad civil en el desarrollo de la ayuda técnica; específicamente en el área de salud, donde el estudio de caso está relacionado con la lactancia materna y el cumplimiento del 4to ODM.

Es importante mencionar, que el 4to ODM sobre la erradicación de la mortalidad infantil, está relacionado directamente con los derechos, el desarrollo integral y la calidad de vida de los niños y las niñas. Todos estos aspectos están planteados en más de una norma o ley; en este caso está presente en la Constitución, en el Plan Nacional de Desarrollo, la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Salud, el Código de la Niñez y Adolescencia, la Convención sobre los Derechos del Niño, la Ley de Maternidad Gratuita y

Atención a la Infancia, el Plan Nacional Decenal de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia.

Se debe tener en cuenta que la interrelación y responsabilidad mutua sobre los derechos de las niñas y niños están a cargo del Estado; y su administrador el gobierno de turno; la familia; y la sociedad civil. De esta forma, la salud de la niñez es parte de las políticas prioritarias del área de la salud y el desarrollo nacional de este gobierno. En este sentido, es rescatable la acción del Ministerio de Salud Pública, que ha creado y ejecutado planes y programas de vacunación, nutrición, lactancia materna, entre otros; para mejorar la calidad de vida de los infantes y así dar cumplimiento a sus derechos.

Aunque la labor pública a nivel de salud ha aumentado en el país, no ha sido suficiente para erradicar la mortalidad infantil. Lamentablemente, la pobreza, la desnutrición, la falta de conocimientos y servicios básicos como salud, agua potable y saneamiento son causa de decesos infantiles que podrían ser evitados.

Es notable en el país el descenso de la tasa de mortalidad de infantes menores de cinco años. En 1990, 43.1 niños fallecían pero para 2004 la tasa bajo a 21.8 decesos por cada mil nacidos vivos. Así, el MSP ha puesto énfasis en la reducción de la muerte neonatal (niños menores de 28 días de edad); ya que es en esta edad donde hay más riesgo de que los niños y niñas fallezcan.

Otro hecho que afecta la vida de los infantes, es la mala condición de salud en la que se encuentran las madres embarazadas. Y esto podría mejorar, si se establecen planes de nutrición y asistencia para la mujer gestante. En 2008, de cada 10 mujeres una no recibía control prenatal alguno; y siete de cada diez partos eran atendidos en centros de salud. Esto quiere decir que el 10% de las mujeres en Ecuador no tienen ningún seguimiento o apoyo por parte de las autoridades durante su estado de gestación. Las provincias más afectadas son las de la Sierra, especialmente por tener un alto índice de grupos indígenas que no tienen acceso a los servicios básicos como es salud y agua potable.

Es importante que el MSP cumpla con proteger y cuidar la salud de las mujeres en edad reproductiva y así también garantice una vida saludable de los niños y niñas en el país; ya que por una parte, sus acciones están ligadas directamente con el cumplimiento de los ODM y por otro lado con objetivos y políticas de desarrollo nacional. En este contexto, hasta 2007, la tasa de mortalidad de menores de 5 años en Ecuador era mayor a la de Cuba, Chile, Costa Rica, Uruguay, Argentina, Venezuela, Colombia y Perú.

Sin embargo, la tasa de mortalidad de niños menores de un año ha ido disminuyendo progresivamente; entre 2009 y 2010 el índice fue de 11 decesos por cada 1000 nacidos vivos. Las causas que afectan a los recién nacidos en Ecuador son principalmente la prematuridad, el retardo del crecimiento fetal, la sepsis bacteriana, la hipoxia, las malformaciones del corazón, la neumonía, las afecciones respiratorias, la desnutrición fetal y las diarreas.

Con estos antecedentes, la ONU ha establecido tres indicadores para dar continuidad al 4to ODM sobre la erradicación de la muerte en la niñez: la tasa de mortalidad de niños menores de 5 años, la tasa de mortalidad infantil y la proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión. De esta forma, en 2009, el MSP mediante campañas de vacunación e inmunización a niños y niñas menores de 5 años, logró dar 100% de cobertura en el territorio ecuatoriano con BCG, Pentavalente-3, OPV-3 y SRP.

En otro contexto, las relaciones bilaterales con Brasil han aumentado progresivamente desde el año 2003. Es importante mencionar que la administración del ex presidente Lula Da Silva, fortaleció los lazos de cooperación con Ecuador y se dio luz verde para que la ayuda técnica brasilera sea ejecutada en el país. Se han celebrado múltiples visitas oficiales y reuniones de comisiones mixtas para desarrollar analizar y negociar proyectos que respondan a las necesidades y prioridades del plan nacional de desarrollo, planteándose así una dinámica de dependencia mutua más horizontales y menos asimétrica entre Brasil y Ecuador.

Gracias a la firma del Acuerdo Básico de Cooperación Técnica en 1982, se han desarrollado diferentes actividades específicas concretas, como son las misiones técnicas, entrenamientos y capacitaciones en áreas de agricultura, salud, educación, políticas sociales, desarrollo social, trabajo infantil, hidrología

forestal y seguridad militar. La estrategia de cooperación técnica prestada por Brasil está centrada en el fortalecimiento institucional y pretende compartir éxitos y mejores prácticas en las áreas demandadas por sus socios.

Esta mutua dependencia entre Brasil y Ecuador ha dado prioridad a áreas de Recursos Hídricos, Comunicación, Seguridad y Defensa Militar; dejando como resultado menos inversión en áreas de desarrollo social como son salud, educación, y derechos humanos. Sin embargo, esto no quiere decir que los proyectos en estas áreas antes mencionadas no han sido ejecutados. De hecho, a partir de 2004 que se firmó un Memorándum de Entendimiento, con el fin de ejecutar un programa de Cooperación Técnica, que sirva para compartir conocimientos y experiencias en el área de Lactancia Materna, dado que Brasil bajo el liderazgo de la Fundación Oswaldo Cruz, desde 2001, instauró en su territorio 186 Bancos de Leche Humana.

Finalmente en 2007, el programa de Implementación del Banco de Leche Humano en la Maternidad Isidro Ayora fue ejecutado, mediante la asistencia técnica continua por parte de expertos brasileños. Este Banco conjuga la relación y dependencia mutua y armónica entre madres donantes y niños beneficiarios, al suministrarse la leche materna sin ningún requisito económico de por medio, sino con la finalidad de ayudar desinteresadamente a que los neonatos tengan acceso a los nutrientes que solo la leche materna puede ofrecer.

El desarrollo de la planificación de este programa de cooperación técnica estuvo compuesto de actividades en conjunto brasileñas y ecuatorianas, mediante la organización y promoción de seminarios de lactancia, capacitaciones del personal de la Maternidad Isidro Ayora y la actualización de las políticas de lactancia materna en el país. Ha sido necesaria la prioridad que el gobierno ha dado a la lactancia materna y al proyecto de cooperación técnica, de esta manera se ha podido dar continuidad con la implementación de nuevos BLH.

Por esta razón en abril de 2011 se firmó el convenio de apoyo técnico para la Consolidación de la Red de Bancos de Leche Humana en el Ecuador. Este proyecto tiene una vigencia de 4 años y está a cargo del MSP y del Ministerio de Salud de Brasil. Las actividades para el cumplimiento de la

implementación de BLH, se basaron en capacitar a profesionales y asesorar al Ministerio de Salud de Ecuador, para que técnicos ecuatorianos sigan con el proyecto de consolidar una Red de BLH en todo el país.

Para este proyecto se invirtieron 102.592,00 USD; 67.592,00 USD por parte del Gobierno de Brasil a través de la ABC; 32.000,00 USD del Ministerio de Salud de Brasil; y 3.000,00 USD del Ministerio de Salud Pública del Ecuador. Ambos países, tanto Brasil como Ecuador han tenido obligaciones por cumplir. Brasil ha coordinado la implementación del proyecto, apoyado las actividades, recibido informes sobre los avances y garantizado el desarrollo técnico. En cambio, Ecuador tuvo que apoyar la ejecución del proyecto, dar apoyo logístico a los especialistas brasileños, los materiales y la infraestructura.

Además, el MSP, alineado a los esfuerzos de la cooperación técnica en relación a los Bancos de Leche Humana y a las Políticas Nacionales de Lactancia Materna, ha establecido políticas para fomentar la lactancia en la comunidad y la familia, así como para fortalecer la capacidad de los servicios de salud con respecto a la lactancia materna.

En cuanto a los resultados del proyecto, se observa un crecimiento y fortalecimiento de los 7 BLH en Ecuador, en 2013 se inscribieron 36.390 madres donantes; hubo 10.243 neonatos beneficiados; 7.936 litros de leche materna recolectados; y 30 técnicos capacitados a nivel nacional. El MSP, tiene como meta establecer 10 BLH más en el país, teniendo en cuenta que tiene un costo promedio de 127.200,00 USD crear un BLH.

Para concluir, es necesario rescatar y mencionar que sin el aporte voluntario de las mujeres en estado de lactancia, el proyecto no podría tener ningún resultado, por eso la participación de la sociedad civil es clave para la cooperación. Se ha creado la interdependencia entre varios actores; primero entre las mujeres donantes y los neonatos beneficiados; segundo entre los hospitales y la sociedad civil que saben que pueden ofrecer y recibir de forma gratuita leche materna; tercero entre los gobiernos de Brasil y Ecuador que han unido sus esfuerzos para dar prioridad a la ejecución de programas de salud materna e infantil en el país. Así la interdependencia se cumple de manera armónica, donde los actores compartiendo sus capacidades y basados en la

mutua responsabilidad, establecen logros y resultados positivos para alcanzar el desarrollo integral de la sociedad.

## **VII. CONCLUSIONES**

Para concluir, es necesario indicar que la hipótesis de que a partir del establecimiento de un nuevo marco normativo ecuatoriano que incide en la política interna y externa del gobierno, se pondría en práctica un modelo de cooperación no tradicional (Sur-Sur) así como el apoyo a la integración regional, lo que daría como resultado una respuesta a las necesidades de la nación para cumplir con el 4to ODM mediante la implementación de proyectos de ayuda técnica, se cumple por las siguientes razones:

- A partir de 2007, cuando inicia el Gobierno de Correa, las políticas internas y exteriores del país dieron un giro al sistema de cooperación internacional. Se transformó la estructura de la institución pública encargada de la CI, de esta forma se transfirieron las funciones del INECI a la AGECI; convirtiéndose en una entidad descentralizada y con gestión técnica, administrativa y financiera propia. Y en 2010, la AGECI, cambió su figura institucional y se convirtió en Secretaría Técnica; de este modo se institucionalizó la CI y nació la SETECI, la cual está encargada de articular, gestionar y negociar la cooperación internacional en el país.
- En el marco normativo ecuatoriano, compuesto por la Constitución 2008 y el PNBV 2007-2009, 2010-2013; se establece por primera vez la CI y la integración regional latinoamericana como lineamientos y herramientas del desarrollo nacional. En este contexto se formula la interdependencia entre el Estado, el mercado, la sociedad civil, la naturaleza y las naciones del mundo. Mediante el Plan Nacional de Política Exterior se apoya la adopción de programas y proyectos de desarrollo que estén en referencia con los ODM.
- Para el oficialismo la Cooperación Internacional es uno de los principios de las relaciones internacionales y es conceptualizada clave para el fortalecimiento de las relaciones horizontales y de Cooperación Sur-Sur y debe estar basada en el respeto mutuo de la soberanía, la no

injerencia en políticas domésticas, la alineación con las prioridades del país y la no condicionalidad por parte de país donante.

- El Ecuador, ha tomado un rol activo en la cooperación internacional. Desde 2010, se ha convertido en un oferente de ayuda técnica, la cual está a cargo de las 38 instituciones públicas del Estado. Además, se ha propiciado mecanismos de negociación, como las comisiones mixtas con algunos países en vías de desarrollo.
- El oficialismo ha propuesto una estrategia de respeto a la soberanía, mediante la diversificación de las relaciones comerciales para así disminuir la dependencia asimétrica con países del norte. De esta manera, se han establecido nuevos vínculos con socios no tradicionales, fortaleciendo relaciones diplomáticas con Irán, China, Rusia y Siria.
- En la región Latinoamericana, la cooperación Sur-Sur es una herramienta de la política interna y exterior de los gobiernos. El rol de los países latinoamericanos en la cooperación internacional ha tomado un nuevo orden, ya que ahora son países oferentes de ayuda.
- La cooperación Norte-Sur ha sido cuestionada porque sus acciones no han sido muy eficaces y se habla de un agotamiento del modelo tradicional de cooperación, el cual se ha caracterizado por: la excesiva condicionalidad por parte de los donantes; la ayuda brindada no está alineada a las prioridades de desarrollo de los Estados receptores, sino dirigida a proyectos individuales; la ayuda establecida desde la oferta de los donantes y no la demanda de los receptores; y el déficit institucional de los países receptores.
- En la última década La cooperación Sur-Sur ha tenido éxito a nivel internacional por su reconocida como una herramienta eficaz para desarrollar las capacidades de los países en desarrollo; por el interés que le han dado tanto los país desarrollados como los países en desarrollo; por la horizontalidad entre sus socios; por no injerir en asuntos internos; y por el respeto a la soberanía de los países receptores y donantes.

- La cooperación Norte-Sur y Sur-Sur se complementan al dar origen a la cooperación triangular, la cual se plasma como un nuevo desafío de interdependencia entre las prácticas y políticas del Norte con el Sur, en este nuevo espacio confluyen actores tradicionales y nuevos, dando como resultado distintas modalidades para ejecutar e implementar proyectos con mayor eficacia de la ayuda.
- Los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, son el resultado de los cambios y efectos que la cooperación internacional ha experimentado. En este sentido, los Foros han servido para orientar la ayuda de manera eficaz, tener mayor impacto en los resultados y cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
- A partir de la adhesión de Ecuador a la Declaración de París en 2009, el país incorporó a sus políticas de cooperación los principios de alineación, apropiación, armonización, gestión por resultados y mutua responsabilidad. En este sentido, estos nuevos criterios han servido como parámetros del rol de Ecuador frente a la ayuda internacional recibida; la cual se basa en las demandas del gobierno ecuatoriano según sus necesidades y potencialidades; y no como sucedía antes, según la oferta y las políticas de los países cooperantes.
- La mortalidad infantil en el país sigue siendo un tema prioritario de la salud. La pobreza y las limitaciones en los hogares para generar ingresos son la causa de muchas de las muertes infantiles que podrían ser evitadas. Además, la mala salud de las embarazadas es una de las causas más frecuentes para que los niños nazcan débiles. En este sentido, las acciones del gobierno no son suficientes para erradicar este problema social.
- Las buenas relaciones bilaterales con el Brasil han dado origen al desarrollo de proyectos de ayuda técnica en áreas donde Ecuador ha marcado como prioritarias. Gracias a los dos proyectos de: Creación del Banco de Leche Humana en la Maternidad Isidro Ayora, y la Consolidación y Expansión de la Red de Bancos de Leche Humana en Ecuador; ha sido posible establecer 7 BLH en Quito, Guayaquil,



Ambato, Riobamba, Cuenca, Portoviejo y Babahoyo; para contribuir con la reducción de la mortalidad neonatal, a través de la lactancia de leche materna segura para los niños recién nacidos que no pueden ser amamantados por sus madres y así reducir la mortalidad de la infancia de niños menores de 5 años y cumplir con el 4to ODM.

- El buen estado de la salud de la población está a cargo del Ministerio de Salud Pública, y este organismo es el responsable de implementar programas y desarrollar normas, manuales y protocolos; para brindar atención de manera integral a la sociedad civil en las unidades de salud pública.
- La nutrición es fundamental para el desarrollo de los niños y niñas. El déficit de nutrientes desde la concepción de un ser, influye de manera negativa en su desarrollo y crecimiento. Por esta razón, la mala práctica de la lactancia materna es una de las causas principales que afecta a la población. La lactancia exclusiva promedio en el país es de 2.7 meses, y se presenta una mayor prevalencia en las zonas rurales que urbanas.
- La lactancia exclusiva de leche materna en niños menores de seis meses, podría salvar la vida de 1.5 millones de infantes menores de 5 años de edad en el mundo cada año. Con este antecedente, el Ministerio de Salud de Brasil en conjunto con UNICEF, OPS y IBFAM resolvió ejecutar el proyecto de la Red de Bancos de Leche Humana en Latinoamérica.
- La inversión para ejecutar este proyecto de ayuda técnica fue de 102.592,00 USD. El presupuesto para crear y mantener un BLH funcionando anualmente es de 127.200,00 USD. La meta del oficialismo es contar con 17 BLH funcionando en el país para 2015. En 2013, el alcance del proyecto fue de: 36.390 madres donantes inscritas; 10.243 neonatos beneficiados; 7.936 litros de leche materna recolectados; y 30 técnicos capacitados a nivel nacional
- Este proyecto no podría tener éxito, si no existiera el aporte voluntario de las mujeres en estado de lactancia, así se ha dado origen a la interdependencia de madres donantes y niños beneficiarios; sociedad

civil y los hospitales públicos encargados de fomentar la donación voluntaria; y de los gobiernos de Brasil y Ecuador, que gracias a sus esfuerzos han dado ejecución a estos dos proyectos de salud infantil y materna.

- La interdependencia es el resultado de la interacción y dependencia mutua de dos o más actores, en la cual se fomentan y facilitan esfuerzos para alcanzar objetivos y metas trazadas. La interdependencia que existe entre los Estados (Brasil y Ecuador); los organismos y organizaciones internacionales (ONU, OPS, UNICEF), y especialmente la sociedad civil (madres en estado de lactancia y niños lactantes), es clave para seguir alcanzando las metas planteadas con respecto al crecimiento de la Red de BLH del Ecuador. De esta forma, la dependencia mutua de los actores es positiva y horizontal, ya que se intercambia la ayuda con la responsabilidad mutua de los actores para disminuir y erradicar la mortalidad infantil en el país.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- La cooperación tradicional Norte-Sur debe rescatar los principios de la cooperación horizontal para poder: dar continuidad a los proyectos de largo alcance, promover la participación local de los países receptores, mantener alineadas y armonizadas las relaciones entre gobiernos, definir estrategias de cooperación mediante el establecimiento de una agenda de trabajo de responsabilidad mutua, cumplir con los 5 principios de la Eficacia de la Ayuda, complementar los esfuerzos y capacidades locales. Así, la cooperación Norte-Sur no sería vista como un mecanismo aislado de las necesidades de los países receptores.
- La Cooperación Internacional debe seguir avanzando y fortaleciéndose en base a los principios de pertenencia, alineación, armonización, mutua responsabilidad y rendición de cuentas. Tanto los países donantes como los países receptores se encuentran en la obligación de cumplir con estos Principios. En este contexto es necesario que se sigan organizando Foros Internacionales sobre la Cooperación Internacional, para que los países puedan intercambiar ideas y proponer mejoras frente a las barreras de la ayuda brindada y recibida.

- Es necesario crear un sistema de información electrónico mundial de cooperación internacional, donde los países del mundo establezcan sus perfiles de oferta y demanda, mediante la ayuda de las agencias y direcciones de cooperación. Esto ayudaría a tener claro el panorama de las capacidades que puede prestar cada país y además, bajarían los costos que cada gobierno tiene presupuestado para la cooperación.
- Es fundamental que los países de la región Latinoamericana sigan madurando los sistemas de cooperación internacional, para aprovechar con eficacia los beneficios del potencial que representa la cooperación Sur-Sur, técnica y triangular. Esto sería posible si los socios siguen desarrollando sus capacidades con responsabilidad mutua y consolidando estrategias de cooperación basados en sus fortalezas complementarias y en sus prioridades de desarrollo.
- Es necesario que todos los proyectos de cooperación Sur-Sur, técnica y triangular desarrollados en el país cuenten con procesos de sistematización como parte del ciclo de los proyectos, ya que esto permitiría que se recolecte toda la información a lo largo de su ejecución y así poder contar con resultados claros, así como identificar las barreras y las vías de solución dadas, como parte del aprendizaje del proyecto que luego puede ser replicado en otras zona del país.
- Es importante que el gobierno de turno, sin importar su ideología política, busque mantener las buenas relaciones diplomáticas, no solo con determinados grupos o regiones, sino con el mundo en general como lo hace Chile y Brasil, países ejemplo de desarrollo de la región latinoamericana, quienes mantienen estrechas relaciones con las naciones que apoyan una política de paz y una economía de mercado abierto. Esto puede ser factible, si Ecuador participa e interactúa de forma activa en la Agenda Global, así como en foros y debates internacionales, regionales y subregionales; no solo con países alineados políticamente a la ideología del gobierno. Además, se precisa que los gobiernos posteriores continúen participado de forma activa en la cooperación internacional y de las nuevas modalidades de ayuda que se sigan desarrollando.

- Las instituciones del Estado necesitan mejorar su red de información. La SETECI, todavía necesita trabajar en recopilar todas las fuentes e indicadores, ya que no tienen los suficientes registros o información actual del desarrollo y ejecución de los proyectos de Cooperación Sur-Sur. Muchas veces la información entre Instituciones públicas está cruzada y no coincide; lo que dificulta la investigación.
- Es necesario mejorar la red de información de las instituciones del Estado ya que es preciso que se recopilen todas las fuentes e indicadores, y así tener registros y datos actuales del desarrollo y la ejecución de los proyectos de Cooperación Internacional. Así se puede cumplir con la Gestión orientada a Resultados y la Mutua responsabilidad, dos principios de París que en el país están parcialmente desarrollados. Para ser efectuados, tanto Ecuador como los cooperantes, deben establecer parámetros de control y supervisión, y rendir cuentas de los proyectos de manera completa y transparente.
- Se debe seguir fortaleciendo la Red de Bancos de leche Humana en Ecuador. Por un lado, concienciar a las madres sobre los beneficios de la leche materna para el desarrollo y vida sana de sus hijos. Además, es importante que la sociedad civil conozca sobre estos Bancos y les otorgue la importancia que se merece, lo cual se facilitaría con el establecimiento de al menos un Banco de Leche Humana en cada provincia del país. Esto sería factible si el gobierno de turno da más prioridad en la distribución de los recursos a áreas sociales como la salud y la educación; las cuales deben estar por sobre asuntos políticos y de seguridad militar.
- Aunar esfuerzos dentro del área de la lactancia materna y la erradicación de la mortalidad infantil, mediante el establecimiento de iniciativas de armonización por parte del gobierno ecuatoriano, dirigidas por la SETECI. Con estas iniciativas de armonización es importante que haya la participación de instituciones gubernamentales como el Ministerio de Salud Pública, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, y el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social; y organismos y organizaciones internacionales como la OPS, UNICEF y

ONU. Así cada actor tiene la oportunidad de exponer sus criterios, para ejecutar acciones, donde no se crucen los esfuerzos; con el objeto de difundir e incentivar la importancia de la lactancia materna y apoyar la expansión y consolidación de los BLH en el país.

## BIBLIOGRAFIA

### Libros

- Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional. (2010). *Informe Nacional de Cooperación Internacional en el Ecuador no Reembolsable 2007-2009*. Ecuador, Quito: Graphus.
- Agencia española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2012). *Manual para la aplicación de los principios de eficacia de la ayuda en la Cooperación Descentralizada Española*. España, Valencia: Fundación Musol.
- Altmann. J. (2008). *Integración en América Latina: procesos contradictorios pero necesarios*. Ecuador, Quito: Crearimagen.
- Benzi, D. (2012). *Geopolítica, Economía y Solidaridad internacional en la nueva cooperación Sur-Sur: el caso de la Venezuela Bolivariana y Petrocaribe*. España, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Fernández, J. (2010). *La cooperación internacional para el desarrollo. Una aproximación teórico-política*. España, Madrid: Calamar.
- Miró. C. (2008). *América Latina y el Caribe: fragmentación o convergencia? Experiencias Recientes de la integración*. Ecuador, Quito: Crearimagen.
- Rojas. F. (2010). *Cooperación Sur-Sur y Cooperación triangular: Nuevas formas de asociación y vinculación*. Argentina, Buenos Aires: Teseo.
- Rojas. F. (2011). *América Latina y el Caribe: Nuevas formas de Cooperación. Las dimensiones Sur-Sur*. Argentina, Buenos Aires: Teseo.
- Rojas. F. (2011). *Asociación y Cooperación. Miradas desde las opciones Sur-Sur*. Argentina, Buenos Aires: Teseo.
- Rojas. F. (2012). *América Latina y el Caribe: vínculos globales en un contexto multilateral complejo*. Argentina, Buenos Aires: Teseo.
- Secretaría Técnica de Cooperación Internacional. (2011). *Informe de la Cooperación Internacional No reembolsable en el Ecuador 2010-2011*. Ecuador, Quito: Soboc Grafic.
- Secretaría Técnica de Cooperación Internacional. (2011). *Informe de Estado de situación de la ejecución y cumplimiento de la competencia de gestión de la cooperación internacional oficial no reembolsable*. Ecuador, Quito: Soboc Grafic.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2007). *II Informe Nacional de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Ecuador 2007*. Ecuador, Quito: Graphus.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). *III Informe Nacional de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Ecuador, Quito: Graphus.

Vera. J. (2011). La Cooperación horizontal Sur-Sur en el marco de la Conferencia Iberoamericana. Argentina, Buenos Aires: Teseo.

## Web

Agencia Brasileira de Cooperación. (2012). Historia de la Cooperación Técnica Brasileña. *Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil*. Recuperado de <http://www.abc.gov.br/>

Agencia Brasileira de Cooperación. (2013). Proyectos en Ejecución con Ecuador. *Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil* Recuperado de <http://www.abc.gov.br/projetos/pesquisa>

Agencia Brasileira de Cooperación. (2014). Cooperación Sur-Sur con Ecuador. *Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil*. Recuperado de <http://www.abc.gov.br/Projetos/CooperacaoSulSul/Ecuador>

Agencia de Cooperación Internacional de Chile. (2012). *Buenas prácticas en cooperación Sur-Sur Triangular de Chile: Criterios y Metodología de selección de casos*. Recuperado de <http://www.agci.cl/attachments/article/532/criterios3.pdf>

Agencia Latinoamericana de Información. (2011). *V Foro de Alto Nivel sobre la Efectividad de la Ayuda*. Recuperado de <http://alainet.org/active/51730&lang=es>

Andina. Agencia Peruana de Noticias. (2012). *Perú, Bolivia y Brasil reforzarán cooperación antidrogas*. Recuperado de: <http://www.andina.com.pe/espanol/noticia-peru-bolivia-y-brasil-reforzaran-cooperacion-antidrogas-435912.aspx#.U16CGVV5NIF>

Asamblea Constituyente del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*. Recuperado de [http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf)

Asamblea Nacional de Nicaragua. (2011). *Síntesis sobre las Directrices Internacionales para una Cooperación Eficaz en el Siglo XXI*. Recuperado de <http://www.asamblea.gob.ni/ediciones/Sintesis-Siglo-XXI.pdf>

Ayllón, B. (2009). *Cooperación Sur-Sur*. Recuperado de <http://www.asamblea.gob.ni/ediciones/Sintesis-Siglo-XXI.pdf>  
<http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPBAyll%C3%B3n0912.pdf>

Banco Mundial. (2005). *Reseña sobre la efectividad del desarrollo*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/temas/resenas/efectividad.htm>

Banco Mundial. (2012). *Tendencias preocupantes en mortalidad infantil*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/odm/muerte-infantil.html>

Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona. (2011). *El camino a Busán*. Recuperado de

[http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/busan\\_2011/el\\_camino\\_hacia\\_busan](http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/busan_2011/el_camino_hacia_busan)

- Consejo Nacional de Salud de Ecuador. (2002). *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Salud*. Recuperado de [http://www.conasa.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=356](http://www.conasa.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=356)
- Cooperación Sur-Sur. (2011). *Cooperación Sur-Sur Triangular. Programa Iberoamericano para el fortalecimiento*. Recuperado de <http://www.cooperacionsursur.org/cooperacion-sur-sur/cooperacion-sur-sur-triangular.html>
- Ecuador Inmediato. (2011). *Ecuador y Brasil fortalecen cooperación bilateral*. Recuperado de [http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=143696&umt=ecuador\\_y\\_brasil\\_fortalecen\\_cooperacion\\_bilateral](http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=143696&umt=ecuador_y_brasil_fortalecen_cooperacion_bilateral)
- Ecuavisa. (2013). *Banco de Leche Isidro Ayora*. Recuperado de <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/37493-banco-de-leche-de-la-maternidad-isidro-ayora>
- El Telégrafo. (2012). *Ecuador y Brasil firman seis convenios de cooperación técnica*. Recuperado de <http://www.telegrafo.com.ec/noticias/informacion-general/item/ecuador-y-brasil-firman-seis-convenios-de-cooperacion-tecnica.html>
- El Telégrafo. (2013). *17 bancos de leche materna, meta para 2015*. Recuperado de <http://www.telegrafo.com.ec/sociedad/item/17-bancos-de-leche-materna-meta-para-2015.html>
- Gandhi. M. (1929). *Interdependientes*. Recuperado de <http://interdependientes.blogspot.com/2008/02/mahatma-gandhi.html>
- Gestión Estratégica para las Organizaciones Sociales. (2011). *Contexto de la Cooperación Internacional*. Recuperado de <http://www.gestrategica.org/guias/cooperacion/internacional.html>
- Grijalva, A. (2009). *Principales innovaciones en la Constitución de Ecuador del 2008. Institut de recherche et débat sur la gouvernance*. Recuperado de <http://www.institut-gouvernance.org/fr/analyse/fiche-analyse-454.html>
- Guzmán, F. (2010). *Fundamentos éticos para la promoción de la autonomía: hacia una ética de la interdependencia*. Recuperado de [http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3711/fundamentos\\_eticos\\_promocion\\_autonomia.pdf?sequence=1&rd=0031542211960303](http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3711/fundamentos_eticos_promocion_autonomia.pdf?sequence=1&rd=0031542211960303)
- Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional. (2005). *Cooperación para el Desarrollo, Ecuador 2005*. Recuperado de [http://app.seteci.gob.ec/libro\\_coop\\_desarrollo\\_2005/files/search/searchtext.xml](http://app.seteci.gob.ec/libro_coop_desarrollo_2005/files/search/searchtext.xml)
- Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos. (2011). *Registro de defunciones 2011*. Recuperado de



[http://www.inec.gob.ec/estadisticas\\_sociales/nac\\_def\\_2011/Presentacion\\_Defunciones.pdf](http://www.inec.gob.ec/estadisticas_sociales/nac_def_2011/Presentacion_Defunciones.pdf)

- Jaramillo. G. (2008). *Las relaciones Internacionales en el proyecto de Constitución*. Recuperado de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/05700.pdf>
- Johnson. D. (1970). *Teoría de la Interdependencia Social*. Recuperado de [http://www.ceebl.manchester.ac.uk/events/archive/aligningcollaborativelearning/Johnson\\_Johnson.pdf](http://www.ceebl.manchester.ac.uk/events/archive/aligningcollaborativelearning/Johnson_Johnson.pdf)
- Kurzen. A. (2009). *Cooperación Norte-Sur*. Word Press. Recuperado de [http://interkultur.files.wordpress.com/2009/07/20090714\\_publ\\_ciah08\\_adrian\\_kurzen\\_trabajo\\_final\\_esp2.pdf](http://interkultur.files.wordpress.com/2009/07/20090714_publ_ciah08_adrian_kurzen_trabajo_final_esp2.pdf)
- La Hora. (2012). *La mortalidad infantil mantiene cifras altas*. Recuperado de [http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101325002/-1/La\\_mortalidad\\_infantil\\_mantiene\\_cifras\\_altas.html#.U2Jat4F5NIE](http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101325002/-1/La_mortalidad_infantil_mantiene_cifras_altas.html#.U2Jat4F5NIE)
- La Hora. (2013). *Bancos de leche materna son insuficientes en el país*. Recuperado de <http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101499426#.Up5NldJg-So>
- La Red Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales y Regionales. *El Partenariado Mundial sobre la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo sustituye el Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda*. Recuperado de <http://www.uclg.org/es/media/noticias/el-partenariado-mundial-sobre-la-eficacia-de-la-cooperaci%C3%B3n-al-desarrollo-sustituye>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2006). *Cultura, emigración y política exterior*. Presidencia de la República del Ecuador Recuperado de [http://downloads.arqueo-ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/leyes/Cultura\\_emigracion\\_politica.pdf](http://downloads.arqueo-ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/leyes/Cultura_emigracion_politica.pdf)
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo. Política Exterior 2007-2010*. Presidencia de la República del Ecuador. Recuperado de <http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/10642.PLADESPE.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2013). *Ecuador y Brasil intensifican relaciones comerciales y de cooperación*. Recuperado de <http://cancilleria.gob.ec/ecuador-y-brasil-intensifican-relaciones-comerciales-y-de-cooperacion/>
- Ministerio de Relaciones Laborales. Ministerio de Relaciones Laborales participó en la IV Reunión de Cooperación Técnica entre Brasil y Ecuador. Recuperado de <http://www.relacioneslaborales.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/BOLET%C3%8DN-MRL-N55-PARTICIPACION-EN-LA-IV-REUNION-DE-COOPERACI%C3%93N-T%C3%89CNICA.pdf>
- Ministerio de Salud Pública. (2011). *Normas y Protocolos para manejo de bancos de leche humana y para la implementación de la iniciativa Hospital Amigo del Niño*. Recuperado de

<https://aplicaciones.msp.gob.ec/salud/archivosdigitales/documentosDirecciones/dnn/archivos/LA%20LACTANCIA%20MATERNA%20A%20NIVEL%20HOSPITALARIO.pdf>

- Ministerio de Salud Pública. (2013). Cuatro establecimientos públicos de salud fueron acreditados como “Amigos del Niño”. Recuperado de <http://www.salud.gob.ec/cuatro-establecimientos-publicos-de-salud-fueron-acreditados-como-amigos-del-nino/>
- Méndez, B. (2011). *Concepto de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Cancillería Mexicana*. The South-South Opportunity. Recuperado de <http://www.southsouth.info/profiles/blogs/concepto-de-cooperacion>
- Muñoz, F. (2011, abril). *Balance político. Consulta Popular*. La Tendencia. (11). Recuperado de <http://flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/4434/1/RFLACSO-LT11-02-Borja.pdf>
- Salvador, M. (2008). *La Constitución 2008 y las Relaciones Internacionales*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Recuperado de [http://www.mmrree.gob.ec/pol\\_exterior/constit\\_08.pdf](http://www.mmrree.gob.ec/pol_exterior/constit_08.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Plan de Acción de Buenos Aires*. Recuperado de <http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/documents/Key%20Policy%20Documents/Buenos%20Aires%20Plan%20of%20Action.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Lista oficial de los indicadores de los ODM*. Recuperado de <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/OfficialList.htm>
- Organización de las Naciones Unidas. (2010). *Seguimiento de la Declaración del Milenio y del Documento Final de la Cumbre Mundial*. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/ga/president/64/presskit/summit.shtml>
- Organización de las Naciones Unidas. (2013). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Informe 2013. Recuperado de <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/spanish/mdg-report-2013-spanish.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (1997) *¿Qué es CTPD?*. Recuperado de <http://www.fao.org/FOCUS/S/TCDC/Intro-s.htm>
- Organización de las Naciones Unidas. (2009). *Promoción de la cooperación Sur-Sur para el desarrollo: una perspectiva de 30 años*. Asamblea General de Naciones Unidas. Recuperado de <http://southsouthconference.org/wp-content/uploads/2009/11/A-64-504-S.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *Datos estadísticos de Ecuador*. Recuperado de <http://www.who.int/countries/ecu/es/>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2011). *Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de Accra*. Recuperado de <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34580968.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (2008). *Proyecto de Cooperación Técnica entre países. Bancos de Leche Humana*. Recuperado de [https://www.paho.org/bra/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=432&Itemid=801](https://www.paho.org/bra/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=432&Itemid=801)
- Pacheco, L. (2008). Política Económica de Correa. *El Observador*. Recuperado de [http://www.revistaelobservadorec.com/revista.php?id\\_edicion=nfBCYw7KRg&id\\_categoria=w6iZKgDw7a&id\\_item=OAAk8O3Hxj](http://www.revistaelobservadorec.com/revista.php?id_edicion=nfBCYw7KRg&id_categoria=w6iZKgDw7a&id_item=OAAk8O3Hxj)
- Pardo, R. (1990). *La teoría de la interdependencia: ¿Un paradigma alternativo al realismo?*. Recuperado de <http://www.rchdt.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15518/15975>
- PNUD. (2011). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Recuperado de <http://www.pnud.org.ec/odm/>
- Programa Ibero americano de Bancos de Leche Humana. (2013). *Consultores de la Red de Bancos de Leche Humana dictan curso en Ecuador sobre procesamiento y control de calidad de leche humana*. Recuperado de [http://www.iberblh.icict.fiocruz.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=425&Itemid=60](http://www.iberblh.icict.fiocruz.br/index.php?option=com_content&view=article&id=425&Itemid=60)
- República de Indonesia. (2014). Indonesia and Timor Companies Sign Cooperative Agreement-Nine programs to Run. Recuperado de <http://www.kemlu.go.id/brasil/Pages/News.aspx?IDP=6731&I=en>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. *SENPLADES*. Recuperado de <http://plan2007.senplades.gob.ec/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. *SENPLADES*. Recuperado de [http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan\\_Nacional\\_para\\_el\\_Buen\\_Vivir.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf)
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. *SENPLADES*. Recuperado de <http://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-para-el-buen-vivir-2009-2013/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. *SENPLADES*. Recuperado de <http://www.colegiodeeconomistas.org.ec/documentos/Buen%20Vivir%20Plan%20Nacional%202013%20-%202017.pdf>
- Secretaría Técnica de Cooperación Internacional. *Estatuto por procesos Secretaría Técnica Cooperación Internacional*. Recuperado de

[http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/12/ESTATUTO\\_PROCESO\\_SETECI.pdf](http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/12/ESTATUTO_PROCESO_SETECI.pdf)

Secretaria General Iberoamericana (SEGIB). (2009). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009. Recuperado de <http://segib.org/documentos/esp/Sur-Surweb.pdf>

Secretaria General Iberoamericana (SEGIB). (2012). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2012. Recuperado de <http://segib.org/es/node/112>

Srouji, S. Complementariedad y Cooperación Sur-Sur, la nueva doctrina de cooperación internacional de Ecuador. *Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica*. Recuperado de <http://www.ciberoamericana.com/pdf/Briefing8.pdf>

UNESO. (1978). Percepciones de la Interdependencia mundial. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 3 (2). Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0002/000289/028959so.pdf>

UNICEF. (2008). Seguimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Recuperado de [http://www.unicef.org/spanish/statistics/index\\_24304.html](http://www.unicef.org/spanish/statistics/index_24304.html)

UNICEF. (2012). Reducir la mortalidad infantil. Recuperado de <http://www.unicef.org/spanish/mdg/childmortality.html>

United Press International. (2008). *Presidente Correa destaca en mensaje a la nación éxito del plan Ecuador*. UPI. Recuperado de <http://espanol.upi.com/Politica/2008/01/16/Presidente-Correa-destaca-en-mensaje-a-la-naci%C3%B3n-%C3%A9xito-del-plan-Ecuador/UPI-68351200491100/>

Universidad de San Martín. (2009). *Escenarios y desafíos de la Cooperación Sur-Sur a 30 años de la Declaración de Buenos Aires*. Recuperado de [http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/centros/centro\\_cici\\_d/Cuaderno1.pdf](http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/centros/centro_cici_d/Cuaderno1.pdf)

Urdaneta, N. (2010). *La interdependencia socialista*. Recuperado de <http://www.aporrea.org/ideologia/a95637.html>

Wordreference. (2013). Significado Interdependencia. Recuperado de <http://www.wordreference.com/es/>

Yépez, G. (2009). La actual Política Exterior del Ecuador y su relación con la nueva Constitución. *Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior AFESE*. Recuperado de <http://www.afese.com/img/revistas/revista52/actualpolitica.pdf>

Zepeda, B. (2011). La política exterior de la revolución ciudadana: opinión y actitudes públicas. *Revista Mexicana de política exterior*. Recuperado de <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/index.php/numero-93>

## Disertaciones

Kuri, I.Y. (2013). *La Cooperación Internacional en la Política Exterior del Ecuador: Utilización De Fondos No Reembolsables* Maestría, Universidad de Guayaquil, Guayaquil). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2797/1/Tesis%20de%20Grado%20Economista%20Kuri.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### ZONAS DE PLANIFICACIÓN DEL PAÍS. SENPLADES

